

КТОР НАУКИ И АКАДЕМИИ КОМПРОСА РСФСР



IX  $\frac{4}{95}$

# АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

М. А. ГРЕМЯЦКИЙ

М. С. ПЛИСЕЦКИЙ  
(отв. редактор)

А. И. ЯРХО  
(отв. секретарь)

1-2

1933

МОСКВА

СУДАРСТВЕННОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО (МЕДГИЗ)



ТУРКМENEЫ ХОРЕЗМА И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Антропологический очерк о длинноголовом европеоидном компоненте турецких народностей СССР

А. И. Я р х о

Из кабинета антропологии О-ва изучения Советской Азии, Москва

I. МАТЕРИАЛ

Материалом для статьи послужили сборы, произведенные двумя экспедициями О-ва изучения Советской Азии<sup>1</sup>. В 1929 г. мною и Е. В. Вертоградской были исследованы туркмены Северокавказского края; в 1931 г. совместно с Е. Г. Либманом исследовались туркмены Порсинского района Ташаузского округа ТуркмССР.

Обследованные туркмены относятся к двум ветвям туркменского народа: чаудырам и иомудам.

Чаудыры живут как в Хорезме, так и в Туркменском районе Сев.-Кавк. края (бывший Ставропольский округ), куда они переселились в результате своих скитаний после выхода (?) с полу-ва Мангышлак (около 300 лет назад). Основные родовые подразделения кавказских чаудыров: ыгдыр, чаудыр, суюн-джаджи. В Хорезме нами среди исследованных отмечены роды: абдал, ыгдыр, кара.

Хорезмские иомуды представляют часть иомудского племени туркмен, в основной массе населяющих западную часть ТуркмССР. Среди обследованных зарегистрированы родовые деления: орсукчи, окуз, ушак.

Всего нами измерено и описано около 600 взрослых туркмен. На аглютинацию исследовано несколько большее число лиц.

В настоящий очерк включены лишь данные о росте, головных и лицевых размерах, описательных признаках и аглютинации. Материалы, собранные экспедициями по другим признакам: физического развития, конституции, функциональным, а также демографические данные (в том числе 500 бланков специального демографического обследования женщин), будут опубликованы в другом месте<sup>2</sup>.

Статья не ставит своей задачей выяснение исторических проблем происхождения туркменской национальности ввиду небольшой численности материала, характеризующего к тому же лишь два племени туркмен, из которых чаудыры далеко не являются репрезентативными для массы туркменского народа. Статья преследует более скромные цели — дать лишь анализ физического типа туркмен и его положение в ряду турецких и других групп Евразии и Африки. С фактической стороны материал представляет интерес постольку, поскольку в антропологической литературе нет почти никаких данных о расовых особенностях

<sup>1</sup> В организации экспедиций принимали участие также Туркменский гос. ин-т социальной гигиены, Северокавказский крайисполком и другие учреждения.

<sup>2</sup> Демографические данные о кавказских туркменах уже опубликованы (см. 16).



туркмен, резко отличающихся по типу от других народностей Средней Азии. Мы имеем лишь старую работу Яворского (14) о туркменах-текинцах и отрывочные сведения о главном указателе эрсари (Ошанин, 11). В то же время проблема туркменской долихоцефалии, как неоднократно отмечалось заслуженным исследователем по антропологии Средней Азии Л. В. Ошаниным в его работах (10, 11, 12), является весьма существенной в расоведении Евразии. Может быть сравнительно-антропологические параллели, приводимые в статье, послужат как вспомогательный материал и в деле изучения проблем исторических судеб туркмен.

В целях экономии мы опускаем разбор вариации отдельных признаков по группам, ограничиваясь лишь суммарной характеристикой групп. Все материалы, послужившие для расового анализа туркмен (ряды), приложены к статье. В таблицах 1 и 2 даны сводки по измерительным и описательным признакам.

## 2. РАСОВАЯ ДИАГНОСТИКА

### а) Суммарная характеристика обследованных групп

**Иомуды.** Рост выше среднего. Пигментация глаз темная, с умеренной примесью смешанных оттенков. Форма волос на бороде волнистая. Рост бороды выше среднего. Форма головы овальная. Лоб средне наклонный. Надбровье ниже среднего. Лицо овальное с сильной горизонтальной профилировкой. Нос: высота переносья выше средней, поперечный профиль сильный, костная спинка прямо-выпуклая, хрящевая — прямая, кончик и основание несколько приподнятые; наклон ноздрей умеренный, форма ноздрей овальная; высота крыльев носа средняя, выраженность крыльевых борозд и слияние их с носогубной слабые. Эпикантус встречается у молодых (20—25 лет) особей, но не част. Складка верхнего века отсутствует или слабая. Высота верхней губы ниже средней. Ортохейлия. Губы тонкие. Ухо б. ч. яйцевидное, оттопыренное выше среднего. Завиток хорошо развит, противозавиток средний, мочка отвислая. Голова очень длинная, узкая и высокая. Долихоцефалия. Ортоцефалия. Лоб узкий. Длина лица средняя. Ширина скуловая и нижнечелюстная малые. Лептопрозопия. Нос средне длинный и средне широкий. Лепториния. Преобладающий процент особей явно европеоиден.

**Чаудыры Хорезма.** Рост также выше среднего. Пигментация глаз и волос темная. Рост бороды ниже среднего. Форма головы овальная, но примесь сфероидных и сфеноидных форм больше, чем у иомудов. Лоб средне наклонный, надбровье ниже среднего. Лицо овальное, но с определенной примесью пентагоноидных форм, профилировано ниже среднего. Нос: высота переносья ниже среднего, поперечный профиль средний, спинка костная прямо-выпуклая, хрящевая — прямо-вогнутая, кончик и основание несколько приподняты; наклон ноздрей средний; характерен больший по сравнению с иомудами процент неовальных форм ноздрей. Эпикантус сравнительно част (около 20%). Складка верхнего века слабая, по сравнению с иомудами значительно усиленная. Высота верхней губы выше средней, толщина малая (но больше, чем у иомудов). Значительный процент прохейлии. Ухо по сравнению с ухом иомудов отличается большей оттопыренностью и менее отвислой мочкой. Различия чаудыров от иомудов по измерительным признакам выражаются в меньшей длинноголовости, большей ширине, меньшей высоте мозговой коробки и следовательно в меньшей долихоцефалии и наклонности к хамецефалии; более широких наименьших



№	Признаки Merkmal	Северный Кавказ											
		Ygdyr Ыгдыр				Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi				Чай Tschau			
		М	$\pm m$ (M)	$\pm \sigma$	V	М	$\pm m$ (M)	$\pm \sigma$	V	М	$\pm m$ (M)		
1	Продольный диаметр головы. Längsdurchmesser d. Kopfes .	193,45	0,70	5,85	3,02	192,34	0,51	6,15	3,20	193,11	0,70		
2	Поперечный диаметр головы. Querdurchmesser d. Kopfes .	153,07	0,64	5,34	3,49	152,97	0,43	5,28	3,45	152,14	0,53		
3	Высотный диаметр головы . . Höhen Durchmesser d. Kopfer	129,58	0,91	6,63	5,12	129,88	0,65	7,20	5,54	129,44	0,73		
4	Наименьший лобный диаметр головы Kleinster Stirndurch- messer . . . . .	108,36	0,53	4,44	4,10	109,06	0,37	4,44	4,07	108,24	0,51		
5	Ширина скуловая Backen- knochenbreite . . . . .	146,30	0,60	5,04	3,44	145,59	0,49	5,91	4,06	144,79	0,57		
6	Ширина нижнечелюстная Brei- te des Unterkiefers . . . . .	113,60	0,73	6,12	5,39	113,34	0,51	6,12	5,40	113,08	0,71		
7	Высота лица физиономическая Physiognomische-Gesichtshöhe	185,24	0,91	6,36	3,43	185,03	0,45	8,61	4,65	183,78	1,06		
8	Высота лица морфологическая Morphologische Gesichtshöhe	130,06	0,60	4,98	3,83	131,30	0,64	7,80	6,02	130,60	0,68		
9a	Длина носа I Nasenlänge I . .	54,40	0,38	3,18	5,85	53,99	0,34	4,08	7,56	53,83	0,44		
9	Длина носа II Nasenlänge II . .	61,08	0,41	3,45	5,65	61,31	0,36	4,35	7,10	61,39	0,50		
10	Ширина носа Nasenbreite . . .	37,24	0,34	2,86	7,68	36,57	0,23	2,82	7,71	35,89	0,29		
11	Длина уха физиономическая . Physiogn. Ohrlänge . . . . .	62,78	0,50	4,17	6,64	61,96	0,41	4,86	7,84	62,36	0,48		
12	Ширина уха физиономическая Physiogn. Ohrbreite . . . . .	36,46	0,31	2,52	6,91	35,39	0,25	3,00	8,48	36,84	0,36		
13	Ширина наружноглазничная . Breite d' äusseren Augenhöhle	92,45	—	—	—	92,63	—	—	—	91,78	—		
14	Ширина междуглазничная . . Intraorbitale Breite . . . . .	32,35	—	—	—	32,56	—	—	—	32,09	—		
15	Высота верхней губы Höhe d. Oberlippe . . . . .	18,49	—	—	—	17,98	—	—	—	17,92	—		
16	Толщина губ Dicke d. Lippen	13,34	—	—	—	14,07	—	—	—	12,84	—		
17	Ширина рта Mundbreite . . . .	51,46	—	—	—	49,69	—	—	—	51,24	—		
18	Рост Körperlänge . . . . .	163,32	0,83	6,03	3,69	163,49	0,55	6,06	3,71	163,55	0,68		
2/1	Головной указатель Kopfindex	79,10	0,33	2,76	—	79,63	0,27	3,25	—	78,96	0,33		
3/1	Высотно-продольный указатель Hohen-Längen Index . . . . .	67,06	0,43	3,15	—	67,39	0,33	3,63	—	67,32	0,40		
5/7	Лицевой указатель физиономич. Gesichtsindex (physiogn.) . . .	79,04	0,51	3,56	—	79,04	0,40	4,16	—	78,86	0,51		
8/5	Лицевой указатель морфологич. Gesichtsindex (morpholog.) . .	89,04	0,57	4,74	—	90,21	0,43	5,17	—	90,53	0,53		
10/9a	Носовой указат. I Nasenindex I	68,95	0,77	6,44	—	68,60	0,58	6,92	—	67,65	0,75		
10/9	Носов. указат. II Nosenindex II	61,73	0,68	5,66	—	60,19	0,48	5,80	—	59,34	0,68		



признакам Zusammenfassung der Rasse

N. Kaukasus						Хорезм Choresm							
дыр дуг		Общая Zusammen				Чаудыр Tschaudyr				Иомуды Jomuden			
$\frac{\pm}{\sigma}$	V	M	$\frac{\pm m}{(M)}$	$\frac{\pm}{\sigma}$	V	M	$\frac{\pm m}{(M)}$	$\frac{\pm}{\sigma}$	V	M	$\frac{\pm m}{(M)}$	$\frac{\pm}{\sigma}$	V
6,39	3,31	192,81	0,35	6,15	3,19	193,16	0,47	6,54	3,39	194,25	0,60	6,30	3,24
4,83	3,17	152,76	0,30	5,19	3,40	149,00	0,36	4,98	3,34	145,78	0,42	4,35	2,98
6,18	4,77	129,69	0,43	6,78	5,23	129,13	0,60	8,40	6,50	132,33	0,76	7,80	5,89
4,59	4,24	108,67	0,26	4,50	4,14	107,30	0,29	4,02	3,75	104,97	0,38	3,93	3,74
5,25	3,63	145,54	0,32	5,58	3,83	141,82	0,34	4,80	3,38	138,16	0,44	4,65	3,37
6,33	5,60	113,33	0,36	6,18	5,45	111,58	0,40	5,67	5,08	107,89	0,52	5,28	4,89
8,52	4,64	184,71	0,55	8,16	4,42	184,87	0,80	7,71	4,17	184,28	0,86	8,28	4,49
6,18	4,73	130,82	0,39	6,81	5,20	132,90	0,48	6,72	5,06	130,42	0,59	6,24	4,78
4,02	7,47	54,04	0,23	3,87	7,16	52,44	0,26	3,66	6,98	53,29	0,31	3,24	6,08
4,59	7,48	61,28	0,25	4,26	6,95	59,64	0,28	3,87	6,49	59,11	0,37	3,90	6,55
2,69	7,36	36,54	0,16	2,82	7,72	35,85	0,18	2,46	6,86	35,80	0,29	2,98	8,32
4,23	6,78	62,27	0,27	4,57	7,32	60,82	0,30	4,29	7,05	62,32	0,38	3,93	6,31
3,10	8,41	36,02	0,18	3,00	8,33	34,37	0,22	3,06	8,90	36,08	0,31	3,20	8,87
—	—	92,36	0,36	4,17	4,51	93,42	0,38	3,81	4,08	93,39	0,43	4,29	4,59
—	—	32,38	0,15	2,44	7,55	34,06	0,29	2,94	8,63	33,19	0,25	2,52	7,59
—	—	18,08	0,17	2,88	15,93	17,50	0,26	2,55	14,57	16,53	0,31	3,06	18,51
—	—	13,56	0,23	3,90	28,71	14,44	0,30	2,97	20,62	14,85	0,42	4,20	28,28
—	—	50,53	0,22	3,66	7,24	51,91	0,33	3,24	6,24	53,46	0,35	3,54	6,62
5,85	3,58	163,47	0,38	6,00	3,67	166,42	0,40	5,55	3,33	166,37	0,56	5,88	3,53
3,00	—	79,32	0,18	3,09	—	77,24	0,23	3,28	—	75,16	0,27	2,80	—
3,39	—	67,30	0,22	3,46	—	66,88	0,31	4,42	—	68,40	0,39	3,94	—
4,12	—	78,99	0,27	4,02	—	76,57	0,37	3,52	—	74,92	0,38	3,58	—
4,84	—	90,02	0,29	4,99	—	93,85	0,34	4,75	—	94,57	0,48	4,97	—
6,78	—	68,43	0,40	6,80	—	68,99	0,44	6,26	—	67,65	0,67	7,02	—
6,26	—	60,30	0,34	5,96	—	60,43	0,36	5,04	—	60,92	0,61	6,34	—







Признаки Merkmal	Ингуши Inguschen	Тюрки Türken a. Kreises Gandscha	Туркмены Turkmenen				Киргизы горные Berg- Kirgisen		
			Хорезм Choresm		Северный Кавказ N. Kaukasus				
			Чаудыри Tschau- dyr	Иомуды Jomuden	Ыгдыр Ygydyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschau- dyr	Общая Zusam- men
			Чаудыри Tschau- dyr	Иомуды Jomuden	Ыгдыр Ygydyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschau- dyr	Общая Zusam- men
Положение кончика носа (M) . . . . .	2,58	2,28	1,89	1,85	1,97	1,99	1,96	1,98	2,05
Lage der Nasenspitze	2,55	2,34	1,75	1,77	1,94	1,93	1,89	1,92	1,92
Положение основания носа (M) . . . . .	98,8	100,0	91,3	95,4	89,5	92,9	96,0	92,9	85,9
Lage der Nasenbasis	2,92	2,34	1,95	2,21	1,75	1,78	1,86	1,79	1,54
Форма носовых отверстий (% овалных форм) . . . . .	1,76	1,81	1,96	1,99	2,13	2,03	2,07	2,06	1,93
Form der Nasenlöcher (% oval)	2,19	1,64	1,73	1,53	1,64	1,56	1,53	1,57	1,91
Наклон осей носовых отверстий (M) . . . . .	1,78	1,48	1,51	1,42	1,36	1,42	1,31	1,38	1,47
Neigung d. Achsen d. Nasenlöcher	0,0	0,9	26,4	6,6	10,1	8,2	5,5	7,9	24,0
Высота крыльев носа (M) . . . . .	19,24,24	29,36,36	81,111,110	48,74,75	84,111,114	87,114,114	75,107,108	82,111,112	137,149,149
Höhe d. Nasenflügel	1,87	1,80	2,20	1,92	2,39	2,47	2,27	2,40	2,12
Выраженность крыльевой борозды (M) . . . . .	2,23	2,09	1,57	1,90	1,53	1,39	1,67	1,50	1,38
Ausgeprägtheit der Flügelfurche	1,31	1,41	1,47	1,36	1,53	1,65	1,33	1,54	1,67
Слияние носовой и ротовой борозд (M) . . . . .	174	230	200	107	70	141	74	285	772
Zusammenfließen der Nasen- und der Mundfurchen									
Эпикантус % . . . . .									
Epicanthus									
Складка верхнего века 1 (M) . . . . .									
Obere Lidfalte									
Высота верхней губы (M) . . . . .									
Höhe der Oberlippe									
Выступание верхней губы (M) . . . . .									
Hervortreten der Oberlippe									
Толщина верхней губы (M) . . . . .									
Dicke der Oberlippe									

1 Для краткости опущены нули перед показателями складки верхнего века  
Der Kürze wegen ist die Null vor den Indices der Oberenlidfalte weggelassen



лобном, скуловом и нижнечелюстным диаметрах, большей высоте лица. Процент монголоидных особей значителен.

Чаудыры Кавказа еще более отклоняются от иомудского типа. Рост ниже среднего. Пигментация волос более темная. Рост бороды слабый. Лоб слабо наклонный, надбровье средне выражено. Лицо профилировано значительно слабее. Нос: высота переносья ниже среднего; кончик и основание прямые; наклон ноздрей ниже среднего. Остальные признаки не дают резких уклонений. Монголоидные особенности глаза близки к чаудырам Хорезма, но эпикантус реже. Высота верхней губы значительная; явная проехейлия. Ухо характеризуется меньшим процентом грушевидных форм, большей оттопыренностью, меньшей завернутостью завитка. Отличия в измерительных признаках идут большей частью в том же направлении, как и у чаудыров Хорезма по сравнению с иомудами. Длинник еще меньше, поперечник больше. Индекс мезоцефальный. Лобный скуловой и нижнечелюстной диаметры шире, лицевой указатель меньше, длина и ширина носа больше, чем у чаудыров Хорезма. Процент особей монголоидного типа весьма значителен.

Внутри кавказских туркмен наблюдаются некоторые групповые различия, из которых наиболее эффективное — меньшая монголоидность чаудырской подгруппы по сравнению с суюн-джаджи и ыгдырами.

#### б) Первичная расовая характеристика

Монголоиды, европеоиды или гибриды?

Сравнивая туркмен по таксономическим признакам первой категории, определяющим основную расовую принадлежность, с одной стороны с сравнительно чистыми европеоидами — тюрками АССР и особенно с ингушами<sup>1</sup> Северокавказского края (к сожалению данные по сравнительно долихоидным западным черкесам, приведенные В. И. Левиным (9), слишком отрывочны), а с другой стороны с монголоидными типами Северной и Центральной Азии (казаки, шорцы, танну-тувинцы, табл. 3), мы приходим к следующим выводам.

1. Туркмены занимают явно промежуточное положение между европеоидами и монголоидами по большинству признаков, вошедших в таблицу.

2. В то же время туркменские группы резко отличаются друг от друга. Сравнивая параметры обследованных групп между собой, мы видим, что эти различия идут в определенном направлении от наибольшей европеоидности иомудов до наибольшей монголоидности кавказских туркмен.

3. Эти данные с полной очевидностью свидетельствуют о расовой гибридности наших туркмен, образовавшейся в результате взаимодействия европеоидной расы и монголоидных.

Иомуды Хорезма наиболее европеоидны; монголоидная примесь у них слаба, но она выступает все же значительно резче, нежели у тюрков АССР, не говоря об ингушах.

Чаудыры Кавказа наиболее монголоидны, но и они ни в коей мере не являются чистыми монголоидами — по многим признакам они выходят за пределы вариации монголоидных рас, а если учесть малую вероятность участия в их расообразовании североазиатского узколицего элемента (так как этому противоречит большая абсолютная ширина лица) и сравнивать их лишь с центральноазиатским и южно-

<sup>1</sup> Материалы по ингушам собраны экспедицией Гос. ин-та антропологии 1932 г. (руководитель Г. Ф. Дебеч). Выбор этой группы произведен условно без предположения о родстве ингушей и туркмен.



Сопоставление туркмен по важнейшим таксономическим признакам первого порядка с тюрками и монголоидами Северной Азии  
 Vergleich der Turkmenen auf Grund der wichtigsten taksonomischen Merkmale der ersten Ordnung mit Türken und Mongoloïden von N. Asien

П р и з н а к М е р к м а л	Тюрки Türken	Туркмены Туркменен				Вариация в пределах трех монголидных типов Север- ной Азии Variation in den Grenzen der drei mongoloï- den Typen von. N. Asien
		Хорезм Choresm		Сев. Кавк. N. Kauka- sus		
		Иомуды Jomuden	Чаудыры Tschaudyr			
Рост бороды (M) . . . . .	3,88	3,38	2,49	2,08	1,17—1,65	
Вартwuchs (M) . . . . .	9,6	12,6	52,3	71,4	80—97	
» % особей со слабой бородой (I—II) . . . . .						
» % der Individuen mit schwachem Bar.wuchs . . . . .						
Высота переносья (M) . . . . .	2,60	2,17	1,77	1,78	1,13—1,92	
Нöhe der Nasenwurzel . . . . .						
» % низких переносьев . . . . .	0	7,5	28,3	27,9	10—87	
» % der niedrigen Nasenwurzel . . . . .						
Наклон осей носовых отверстий . . . . .	2,34	2,21	1,95	1,79	1,53—1,75	
Neigung der Naslöcherachse . . . . .						
Эпикантус % . . . . .	0,9	6,6	24,6	8,0	15—47	
Epicanthus . . . . .						
Складка верхнего века . . . . .	32,8	66,0	80,0	79,8	85—100	
Obere Lidfalte . . . . .						
» % среднего и сильного развития . . . . .	3,4	8,0	23,0	22,8	40—70	
» % von mittel und stark ausgebildeten Lidfalte . . . . .						
Высота верхней губы (M) . . . . .	1,80	1,92	2,20	2,40	2,14—2,58	
Höhe der Oberlippe . . . . .						
Выступание верхней губы (M) . . . . .	2,09	1,90	1,57	1,50	1,14—1,62	
Hervortreten der Oberlippe . . . . .						
Горизонтальная профилировка (M) . . . . .	2,39	2,14	1,77	1,39	1,10—1,90	
Horizontale Profilierung . . . . .						
Ширина лица скуловая (mm) . . . . .	1,40	133	142	146	142—153	
Gesichts Backenknochenbreite . . . . .						



сибирским типами, то и по большинству признаков первого порядка, представленных в таблице.

Факт гибридности туркмен и межгрупповых различий помимо данных анализа отдельных признаков подтверждается таблицей суммарных комплексов (табл. 4). Из таблицы ясно виден факт увеличения гибридного и монголоидного комплекса у чаудыров Хорезма и особенно Кавказа по сравнению с иомудами.

#### в) Расовая принадлежность монголоидного компонента

Когда мы имеем дело со смесью монголоидных и европеоидных элементов, выделить в гибридной(ых) группе(ах) расы второго порядка крайне трудно. Эта задача разрешается лишь в том случае, когда типологические различия между компонентами по признакам, характеризующим расы второго порядка, перекрывают различия, обусловленные первичной гибридизацией. В нашем конкретном случае речь может идти о выявлении участия в расообразовании туркмен трех основных расовых типов *H. S. Asiaticus* Северной и Центральной Азии: североазиатского, центральноазиатского и южносибирского.

Надо сказать прямо, что определенного ответа на этот вопрос материал не дает.

Несомненно, что вероятность участия североазиатского элемента в его урало-алтайской разновидности: длинноголовой, узколицей (вогулы, шорцы) — невелика. На это указывает факт определенной тенденции к брахицефалии и широколицисти в связи с увеличением процента монголоидности по отдельным признакам и комплексам в сравниваемых группах. Сочетание наибольшей монголоидности у кавказских туркмен с шириной лица 145—146 мм исключает значительную примесь урало-алтайского подтипа.

Значительно сложнее вопрос об участии палесибирского типа (подлинноголового, массивного, широколицего с сильно покатым лбом и резко выраженным надбровьем). Априорно отрицать возможность его примеси нельзя, поскольку географически длинноголовый тип соприкасался с палесибирским и в Сибири и в Европе (гунны, см. Бартуч, 17). Но если даже и считать, что палесибирский тип частично участвовал в расообразовании туркмен, то: 1) следы его приходится искать скорее на Кавказе, чем в Хорезме, 2) во всяком случае монголоидный элемент не исчерпывается палесибирским. На первое указывает одинаковое развитие надбровья и наклон лба у чаудыров Хорезма и иомудое (если монголоидность чаудыров Хорезма палесибирского происхождения, то у них по сравнению с иомудами наклон лба должен был быть сильнее). У чаудыров Кавказа надбровье более сильное, что не стоит в противоречии с участием палесибирского комплекса. Против говорит меньший наклон лба. Различия в типе кавказских и хорезмских чаудыров дают более или менее определенные указания на гетерогенность монголоидного элемента.

Исторические данные указывают на соприкосновение туркмен и их предков тузов с другими народностями турко-монгольского корня, среди которых можно назвать в первую очередь казаков и калмыков (кавказские туркмены) и «исторических» монголоидов Средней Азии. Поэтому целесообразно выяснить сравнительное участие в образовании физического типа туркмен центральноазиатского (брахи- и суббрахицефального) и южносибирского (брахицефального) элементов, тем более что факт большей брахицефальности монголоидного компонента туркмен доказывается простым сопоставлением средних групповых величин.



Расовый тип Rassentyp	Северный Кавказ N. Kaukasus										Хорезм Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden			
	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%		
Монголоидный Mongoloïd . . . . .	32	48,5	64	56,6	27	40,3	123	50,0	46	24,6	4	3,8		
Смешанный Mischtypus . . . . .	32	48,5	40	35,4	29	43,3	101	41,1	87	46,5	14	13,5		
Европеоидный Euröpaïd . . . . .	2	3,0	9	8,0	11	16,4	22	8,9	54	28,9	86	82,7		
Типы 2-го порядка Typen II Ordnung. (Монголоидные) (Mongoloide)														
Южносибирский S. Sibirischer Typus	16	50,0	28	43,7	9	33,3	53	43,1	10	21,8	—	—		
Центральноазиатский Central Asiatischer Typus . . . . .	11	34,4	24	37,5	8	29,6	43	35,0	18	39,1	2	—		
Неопределенный Unbestimmter Typus	5	15,6	12	18,8	10	37,1	27	21,9	18	39,1	1	—		
N . . . . .	66		113		67		246		187		104			



Обладающие по сравнению с кавказскими чаудырами большей примесью европеоидного типа хорезмские чаудыры вместе с тем характеризуются равной высотой переноса, значительно большим процентом эпикантуса, равной складкой верхнего века и менее сильно развитым надбровьем.

Правда, последнее различие находится в некотором противоречии с большим наклоном лба у хорезмцев, но большой наклон в данном случае скорее свойствен европеоидному средиземному компоненту. Различия кавказских и хорезмских чаудыров стигматизируют в известной степени возможность большего участия южносибирского типа на Кавказе. Центральноеазиатский тип безусловно встречается во всех группах.

Обращаясь к внутригрупповым характеристикам, можно получить некоторое подтверждение сказанному о гетерогенности монголоидного компонента из таблицы суммарных комплексов (определенных в процессе полевых исследований). В монголоидном облике туркмен наряду с неопределенными комплексами (смешанного или неизвестного характера) проявляются довольно отчетливые черты южносибирского и центральноазиатских типов. При этом в Хорезме южносибирский тип встречается реже, что согласуется с метрической характеристикой. Для проверки реальности наших субъективных типологических отметок мы произвели дополнительную разработку кавказских материалов. Из общего числа исследованных были отобраны бланки с отметками: европеоидный, южносибирский, центральноазиатский «тип». По каждой из этих подгрупп были разработаны описательные и часть измерительных признаков. Результаты разработки представлены на табл. 5. Помимо подтверждения некоторых наших теоретических положений о качественной специфичности расы как биологического коллектива<sup>1</sup> таблица объективизирует наши заключения о неоднородности монголоидного элемента и о наличии во всяком случае и центральноазиатского и южносибирского типов. В самом деле мы наглядно видим, что различия выделенных нами типов идут как раз в направлении с одной стороны к казакам (южносибирский тип), с другой — к танну-тувинцам (центральноазиатский тип) и с третьей, как это ясно теперь при наличии в нашем распоряжении иомудской группы, — к описанному ниже средиземному европеоидному комплексу.

Отмеченные различия проявляются не только в описательных, но и в некоторых измерительных признаках, в частности — головы и лица.

Таким образом гетерогенность монголоидного элемента более или менее очевидна.

#### г) Выделение европеоидного компонента

Если оставить в стороне палесибирский тип, участие которого в расогенезе туркмен проблематично, то два других монголоидных типа не являются чужими для Средней Азии. Они распространены и у других тюркских народностей Средней Азии, как показывают подготовленные нами к изданию сборы экспедиций 1928—1931 гг.

Европеоидный элемент в расовом отношении казалось бы также должен был быть родственен уже известным европеоидным типам Средней Азии. Последние, как показывают исследования Л. В. Оша-

<sup>1</sup> Под человеческими расами мы понимаем «снимающиеся» историей биологические коллективы людей, объединенных генетической общностью морфологического и б. м. физиологического строения.



Суммарные особенности выделенных индивидуальных типов среди туркмен Ставропольского округа

Признаки Merkmal	Центрально и- атский тип	Южносибирский тип	Средиземномор- ский тип
Цвет глаз Augenfarbe . . . . .	1,78	1,71	1,86
Рост бороды Bartwuchs . . . . .	1,54	1,95	2,84
Лицо овальн. ф. Oval Gesichtsform .	2,4	45,5	81,0
Лицо пятиугольн. ф. % . . . . .	40,5	38,2	19,0
Лицо округл. ф. % . . . . .	55,8	3,6	—
Горизонтальная профилировка Hori- zontale Profilierung des Gesichts .	1,05	1,38	1,95
Наклон лба Stirnneigung . . . . .	2,59	2,08	2,48
Развитие надбровий Ausbildung der Augenbrauenbogen . . . . .	1,48	2,33	1,65
Высота переносья Höhe der Nasen- wurzel . . . . .	1,41	1,84	2,30
Поперечный профиль . . . . .	1,60	2,10	2,44
Спинка носа костная Knochener Nasengrücken . . . . .	2,05	2,41	2,52
Спинка хрящевая Knorpeliger Na- sengrücken. . . . .	1,76	1,84	2,09
Кончик носа Lage der Nasenspitze .	1,79	2,07	2,34
Основание носа Nasenbasis . . . . .	1,76	2,02	2,26
Наклон ноздрей Neigung der Nasen- löcher . . . . .	1,35	1,93	2,26
Формула глаза . . . . .	$E_{14} P_{110}$ $M_{143} D_{143}$	$E_4 P_{62}$ $M_{101} D_{101}$	$E_0 P_{48}$ $M_{87} D_{87}$
Высота верхней губы Höhe d. Ober- lippe . . . . .	2,56	2,54	2,19
Выступление верхней губы Hervor- treten der Oberlippe . . . . .	1,32	1,58	1,81
Толщина губ Dicke der Lippen . . . .	1,56	1,33	1,43
Рост Körperlänge . . . . .	1618	1645	1647
Продольный диам. Längs Durch- messer . . . . .	192,8	194,7	191,5
Поперечный диам. Querdurchmesser .	153,7	155,7	150,0
Наименьший лобный диам. Kleinster Stirndurchmesser . . . . .	110,2	110,7	107,0
Ширина лица верхняя Backenbreite	146,5	149,4	141,9
Ширина лица нижняя Untere Gesichts- breite. . . . .	113,6	114,6	109,9
Длина лица Gesichtslänge . . . . .	129,2	133,9	129,0
Ширина носа Nasenbreite . . . . .	37,4	37,1	34,3
Высота верхней губы Höhe der Ober- lippe . . . . .	18,8	18,7	17,7
Толщина губ. Dicke der Lippen . . . .	14,6	12,7	13,1
Головной указатель. Kopfindex . . . .	80,0	80,2	78,5
Носовой указатель. Nasenindex . . . .	69,5	67,0	63,3
N . . . . .	44	57	23

нина и наши, составляют довольно характерную совокупность, названную нами условно «памиро-ферганской». Ее отличительные черты (оставляя в стороне множественность подгрупп внутри «памиро-ферганского»



типа): брахицефалия, более или менее прямой лоб, сравнительно темная пигментация, умеренно узкое лицо (138—142 мм).

Между тем, как показало нам предыдущее, ослабление долихоцефалии (или усиление брахицефалии) у туркмен определенно связывается с монголоидным комплексом, а не с европеоидным. Европеоидный тип, лежащий в основе туркмен, долихоцефален, причем характерный для него индекс около 75 является наименьшим в СССР.

Надо отметить, что имеется ряд указаний, преимущественно исторических, о том, что долихоцефалия туркмен может обуславливаться практиковавшейся скифо-сарматскими племенами (а также и туркменами) своеобразной деформацией, ведущей к уменьшению индекса. Но произведенное Е. Г. Либманом и Д. Иомудской (во время экспедиции) специальное исследование показало, что надеваемый на голову грудного ребенка войлочный «капор» механически не может вызвать долихоцефального изменения мозговой коробки. У детей, так же как и у взрослых, отмечена была специфичная вытянутая форма головы. Против признания за деформацией причины долихоцефалии у туркмен с полной определенностью говорят и закономерности в строении и сочетаниях мозговых осей.

Известен факт большой теоретической значимости, открытый Пирсоном и Чепурковским, — наличие отрицательной междурасовой корреляции продольного и поперечного диаметров головы.

В Средней Азии, как мы покажем в других работах, группы с большим длинником обладают зачастую и меньшим поперечником. Туркмены находятся в нижнем левом углу корреляционной решетки, у них наибольший продольный и наименьший поперечный диаметры. В правом верхнем углу помещаются уйгуры.

Известен и другой факт — наличие положительной внутрирасовой групповой связи между теми же диаметрами. Противоположный характер этих закономерностей указывает на расовую неоднородность населения в пределах изучаемой территории (или иной группировки).

Нарушение положительной корреляции между продольными и поперечными диаметрами внутри группы является показателем ее смешанности (Ярхо, Дебец).

Для нас представляют интерес два факта: 1) сравнительно значительная положительная корреляция длинника и поперечника у иомудов и 2) нарушение корреляции у чаудыров Хорезма.

Второе стоит в связи с уже отмеченной нами примесью более брахиоидного элемента.

Первое подтверждает расовый, а не искусственный характер долихоцефалии у туркмен. Если бы ~~свойственный~~ туркменам расовый тип был мезоцефальным (не говоря уже о брахицефалии), то искусственная деформация головы в сторону увеличения длинника и уменьшения поперечника вызвала бы отрицательную внутригрупповую корреляцию между длинником и поперечником. Между тем более долихоцефальная группа иомудов дает большой положительный коэффициент корреляции (+ 0,36), что не могло быть, если бы долихоцефалия обуславливалась искусственной деформацией. Малая величина головного указателя туркмен почти абсолютно исключает, по крайней мере у хорезмских иомудов и чаудыров, сколько-нибудь значительное участие брахицефального европеоидного типа. Если последний и принял некоторое участие, то лишь вместе с монголоидным брахиоидным элементом, хотя значительное понижение высоты переносья у хорезмских чаудыров говорит против этого предположения.

Так. обр. резкая долихоцефалия туркмен-иомудов и соображения, указанные выше, о монголоидном типе (большая брахиоидность монго-



лоидного компонента), разрешают считать европеоидную основу всех обследованных нами туркмен гомогенной<sup>1</sup>.

Естественно, что при подобном разрешении вопроса характеристика этого европеоидного типа должна вытекать в первую очередь из описанных нами суммарных особенностей типа иомудов. Но можно ли пользоваться безоговорочно суммарным типом иомудов для характеристики европеоидного компонента в его «чистой» форме? На этот вопрос нельзя дать утвердительного ответа, поскольку известная примесь монголоидной крови не чужда и иомудам. Основной европеоидный тип мог еще резче выявить расово-морфологические тенденции ряда: чаудыры Каказа — чаудыры Хорезма — иомуды. Если учесть это монголоидное влияние, то основной европеоидный тип в его «чистой» форме вероятно характеризовался бы: на 1—1,5 см большим ростом (т. е. не 166,4, а 167—168 см), на 1 мм большим длинником (т. е. 195 мм), на 1 мм меньшим поперечником (145 мм), еще более низким головным указателем (73—74), меньшим лобным (около 104) и нижнечелюстным (106) диаметрами, меньшей на 1 мм шириной лица (137 мм). Естественно, что рост бороды у этого типа должен был быть несколько больше, монголоидные особенности глаза сглажены, нос более резко выступающим и т. д. Вопрос о пигментации волос остается открытым, т. к. данных за большую депигментацию волос у нас нет. Что же касается глаз, то хотя для иомудов и характерен наибольший процент смешанных оттенков, но в расово-диагностическом отношении гораздо важнее факт почти полного отсутствия вообще у туркмен действительно светлых глаз (без зеленовато-коричневых включений). Что же касается процента смешанных глаз, то имеются монголоидные группы, у которых процент примеси зеленоватых оттенков еще больше, чем у туркмен (шорцы, казаки юго-восточ. Алтая; Ярхо).

Так обр. без особого труда реконструируется европеоидный тип, лежащий в основе обследованных нами туркмен. Он, как сказано выше, близок к суммарному типу иомудов Хорезма.

Вообще же наши туркмены в расовом отношении неоднородны: как показывает расовый анализ, они состоят из одного европеоидного и нескольких монголоидных типов.

### 3. ТУРКМЕНСКИЙ ДОЛИХОЦЕФАЛЬНЫЙ ТИП И ЕГО МЕСТО В РАСОВОЙ СИСТЕМАТИКЕ

#### а) Принципы выбора групп для сопоставления

Турколог вероятно заинтересуется более детальной характеристикой монголоидного элемента. Конечно небезынтересно провести сравнительно морфологические параллели, разрешить вопрос о связях выделенных нами центральноазиатских и южносибирских подтипов, определить, является ли наличие этих типов результатом гибридизации или вариантами единого монголоидного эволюционирующего слоя.

Но в данном случае мы считаем более значительной проблемой положение европеоидного туркменского долихоцефального типа в расовой систематике. Ибо в нем, а не в монголоидном компоненте, расо-

<sup>1</sup> Это внешне находится в противоречии с резкой смешанностью и переходами в физическом типе других народностей Средней Азии, но в социальном отношении вполне объясняется национальной племенной и родовой эндогамией хорезмских туркмен. Как показали данные опроса, в период последних 50 лет браки заключались лишь в пределах своего племени и иомуды не смешивались с чаудырами. На Кавказе, как показали наши данные, туркмены смешиваются с туркоидными ногайцами, европеоидными татарами (у которых повидимому имеется европеоидный элемент, родственный основному туркменскому). Прежде происходило смешение с калмыками и казаками (Щеглов, наши записи).



вая специфичность туркмен. Долихоцефалия туркменского типа для анализа своего происхождения требует сравнения с соответствующими типами Евразии и Африки, которые морфогенетически могут находиться в наибольшей близости к туркменам.

Но можно ли основываться на одной долихоцефалии или еще нескольких аналогичных признаках для разрешения поставленной проблемы?

Роланд Диксон считает вполне обоснованным выделение расовых типов по головному, высотному и носовому указателям. При этом у него объединяются в «каспийский» тип русские и эскимосы, сардинцы и японцы. Гриффит Тэйлор объединяет эскимосов и негров (стр. 42—43).

Общность брахицефалии давала повод для объединения альпийцев и монголов (ряд авторов). В. В. Бунак (1), разрешая проблему происхождения краниологических типов и строя эволюционную схему на основании абсолютных размеров черепа (ширины, длины и высоты), объединяет арабов, эфиопов, эскимосов, негров, Судана и кафров в общий тип «sdo» (1, стр. 44), который в эволюционной схеме (стр. 48) занимает определенное промежуточное место между близкими по этим размерам другими типами.

Если следовать принципам названных исследователей, мы могли бы сравнить наших долихоцефальных туркмен со всеми долихоцефальными группами земли.

Но по принципам, сформулированным в наших других работах, мы считаем разрешение проблемы Диксоном (21), Тэйлором (29) и в ранней работе В. В. Бунака неправильным и больше того — явно идеалистическим, не соответствующим самому ходу процессов расовой дифференциации (хотя Диксон и озаглаживает без всякого на то основания свою книгу «Расовая история человека»). Основные расовые группировки, вытекающие из генетических расовых соотношений, выделяются не по головному указателю, а по другим более важным расово-диагностическим признакам: пигментации, мягким частям лица, волосяному покрову, горизонтальной и вертикальной профилировке и т. д. По отношению к этим основным признакам, позволяющим выделить большие расы (первого порядка), головной указатель является при всей его (хотя и оспариваемой многими) ценности для расовой систематики лишь вторичным, гораздо менее важным диагностическим признаком. В самом деле нелепо утверждать, что между монголом и альпийцем физическое родство больше, чем между альпийцем и северным европейцем, что негр ближе к эскимосам, чем последние хотя бы к казакам. Старое представление о том, что монголы брахицефальны, в настоящий момент должно быть оставлено. Мы знаем, что имеются и длинноголовые и короткоголовые и среднеголовые монгольские типы, не говоря о различиях в абсолютных размерах.

Европеиды, как известно, также бывают и брахи- и долихоцефальные. И у негроидов головной указатель и его компоненты обнаруживают групповую вариацию.

Исходя из сформулированного нами принципа таксономической неравноценности рас и расовых признаков, мы должны ограничиться в выборе типов для сравнения с нашим долихоцефальным элементом.

Поскольку его европеоидная принадлежность является доказанной, было бы неправильно искать родственные связи на данном стадийном этапе расовой эволюции среди долихоцефальных негров, австралийцев, камчадалов и эскимосов.

Естественно, что внутренняя логика проблемы заставляет обратиться к европеоидным расам. Для этих рас головной указатель наряду с цветом и ростом является признаком большого расово-диагностиче-



ского значения, поскольку европеоидные расы второго порядка как раз и выделяются по этим трем (в первую очередь) признакам.

Головной показатель резко дифференцирует туркменский долихоцефальный тип от брахицефальных европеоидных типов Евразии (альпийского, арменоидного и др.). Следовательно нам нет необходимости брать эти группы для ближайшего сравнительного анализа, а в первую очередь следует обратиться к более долихоцефальным европейцам.

#### б) Длинноголовые европеоиды и их расовые особенности

Длинноголовые европеоиды также не представляются едиными в расовом отношении.

Население Северной Европы. Величины роста большей частью колеблются между 172 и 175 см. Волосяной покров у северной расы умеренный. Волосы или прямые или слегка волнистые, мягкие. Пигментация значительно понижена. Хотя цвет волос у северной расы вовсе не является совершенно светлым [по Лундборгу около 90% оттенков волос в Швеции темные и светлокоричневые; по Брину и Шрейнер (11) в Норвегии — 70%], все же факт депигментации волос налицо. Особенно резко процесс депигментации захватывает глаза. Процент темных глаз в Швеции составляет 10,4 (Лундборг), в Норвегии 2 (Брин и Шрейнер). Продольный диаметр головы значителен (от 194 до 197 мм), поперечный — средний (от 150 до 155). Головной указатель редко спускается ниже 77,5, варьируя до 79. Наименьший лобный диаметр 104—106 мм, ширина скуловая б. ч. 136—138 мм, но иногда доходит до 143 мм (Норвегия; Шрейнер, 28). Длина лица 122—128 мм. Морфологический лицевой указатель 89—94. Нижнечелюстной диаметр сильно колеблется (103—113 мм), в среднем составляя 105—106 мм. Длина носа в среднем 57—58 мм. Ширина носа 35—36 мм. Носовой указатель лепторинный, в среднем около 62—63 (хотя встречаются и большие величины). Таковы метрические особенности северного типа (*Homo nordicus*). Не следует думать, что северный тип однороден. Вариация окраски роста, головных и лицевых размеров позволяет даже наметить подтипы или даже самостоятельные расы, напр. дальскую, близкую к кроманьонскому типу. Так наз. «восточный великорусс» по комплексу признаков во многом напоминает «северную расу», отличаясь несколько меньшим ростом, сравнительно большим скуловым диаметром (у русских Алтая до 142 мм; Ярхо, 15) и немного более темной пигментацией. Возможно, что этот тип является одним из переходов от медитерранной к северной расе длинноголовых европейцев (Дебеч, 3; Ярхо, 15).

Юго-западная Европа (Испания, Южная Италия) заселена так наз. иберийской — островной (Деникер, 20) расой. Рост ее значительно ниже среднего (колебания от 160 до 164,5 см). Пигментация более темная, чем у северного типа; процент темных волос доходит до 90—95, процент темных глаз составляет 75—85. Рост третичного волосяного покрова более обильный, чем у северного типа. Волосы широко или узковолнистые, сравнительно плотные. Продольный диаметр в среднем несколько меньше, чем у северной расы (190—191 мм), поперечный также (150—151 мм). Головной указатель 77—78%. Наименьший лобный диаметр около 105 мм (Испания; Баррас, по Куну, 19). Ширина лица скуловая (у испанцев; Баррас) очень низкая — 133 мм. Нижнечелюстной диаметр крайне малый — 102 мм (Испания; Баррас). Высота лица около 120 мм (Испания). Лицевой указатель 89 (Испания). Длина носа 56 мм, ширина 33 мм. Носовой указатель около 62 (Испа-



ния), 66 (Сардиния). Этот комплекс варьирует меньше, чем северный, что быть может связано с его более древним, нежели северный тип, происхождением.

Северная Африка заселена так наз. хамитическим типом (Деникер), служившим предметом многочисленных исследований особенно в связи с египтологическими проблемами. Приведем характеристику народности рифов, весьма обстоятельно исследованной Куном. Параллельно приведем некоторые сравнительные данные по кабилам и др. группам. Рост значительно выше, чем у южных европейцев, но не достигает величин северной расы (рифы — 169 см, другие группы — 166—168 см). Пигментация волос темная, глаз несколько светлее, чем у южных европейцев. Процент темных глаз колеблется от 42,5 (рифы) до 82 (кабилы), процент светлых глаз крайне незначителен (не более 2; рифы). Средний балл около 1,5 (рифы). Рост бороды умеренный. Волосы волнистые. Эпикантус редок (2%). Складка века развита слабо. Переносье средней высоты (2,1; рифы). Спинка носа прямая или выпуклая. Продольный диаметр головы варьирует в пределах 190—195 мм, поперечный невелик (144—149), причем наиболее характерна величина 145—146 (рифы). Головной указатель подлинно долихоцефальный — 74—75%; иногда несколько больше. Наименьший лобный 105—106 мм. Высота лица 122—124 (рифы). Лицевой указатель 91, лептопрозопный. Длина носа 54—55 мм, ширина 34—35 мм. Носовой указатель 64—65% (у кабиллов он доходит до 72).

Еще Коллинсон отмечал неоднородность хамитической (берберской) расы, выделяя в ней 4 элемента (см. Деникер). Кун также констатирует множественность типов в Северной Африке. Депигментация связывается отчасти с возможностью североευропейской или кроманьонской примеси. Но может быть мы имеем и здесь дело с депигментационными тенденциями.

Относительно Аравии сведения скудные. В северной части головной указатель значительно ниже, чем в южной (Иемен), где он порой даже суббрахицефальный.

В Индии, если оставить в стороне дравидическую и монголоидную примеси, довольно отчетливо выделяется длинноголовый европеоидный тип («индо-афганская раса» Деникера). В качестве более или менее типичного представителя этого типа могут служить сикхи (Эйкштедт, 23). Цвет кожи средне-пигментированный (№№ 12—15 шкалы Лушана). Волосы черные (№ 27), плоско-волнистые. Глаза преимущественно темнокарие, смешанные встречаются редко. Прорез глаз широкий. Третичный волосяной покров большей частью обильный, но не очень сильный. Лоб часто покатый, с сильным надбровьем. Переносье высокое. Рост высокий (172,1), длина головы большая (195,5), ширина головы (144,9), лба (103,4), скуловая (136,7), нижнечелюстная (103) — весьма незначительные. Высота лица: морфологическая 123,2, физиономическая 189,4. Высота носа 55,6, ширина носа 35,5. Головной указатель резко долихоцефальный — 73,8, лицевой: морфологический 90,0, физиономический 76,3. Носовой указатель лепторипный 64,8.

По Монтандону для индо-афганской «подрасы» (одной из семи, выделяемых им в Индии) рост колеблется между 166 и 175 см, головной указатель от 72,3 до 74,4, носовой от 66,9 до 75,5. Однако весьма вероятно, что высокий носовой указатель является результатом дравидийских или еще более древних примесей. Сходные с этим типом черты показывают цыгане.

Среди европеоидного населения СССР длинноголовые типы встречается у так наз. «восточного великорусса» (см. выше), у



цыган (индо-афганская раса), белдужей (Джойс, 25), западных черкес, тюрков (Курдов, 8; Ярхо, 30), курдов.

Курды. Пигментация их темная (96% обладают черными волосами и темными глазами. Рост 168,6 мм. Продольный диаметр 189, поперечный 147, головной указатель поддлинноголовый. Длина лица, короткая (183 мм), ширина — ниже средней — 138 мм. Носовой указатель лепторинный (Джавахишвили, 22). Западные черкесы (Левин) обладают близким комплексом признаков, но более депигментированы.

Большой интерес представляют данные палеоантропологии, свидетельствующие о широком распространении длинноголового типа по СССР. По Г. Ф. Дебецу (6) длинноголовое древнее население широко распространялось от Белоруссии до Прибайкалья (в настоящее время его ареал сужен). И скифо-сарматы (включая тагарцев Минусинского края) и древние славяне (радимичи, кривичи, дреговичи) обнаруживают вариацию в пределах близких расово-морфологических типов. Если учесть соотношение черепных и головных размеров, то наиболее близкими по типу к туркменам являются скифы Украины (продольный диаметр 190, поперечный 138, скуловой 132, черепной указатель 73, носовой 45; Дебец). Тагарцы Минусинского края обладают более широколицом (137 мм на черепе).

Разумируя обзор данных о вариации признаков у длинноголовых европеоидных типов, мы должны признать и наличие общих и дифференцирующих черт. Наиболее крайние варианты: северный и средиземноморский типы. Ориентальная раса (по Фишеру), в известной мере индо-афганцы и особенно долихоиды СССР занимают переходное место [этот вопрос освещен Г. Ф. Дебецем (3)]. Но несмотря на переходы, на невозможность более или менее точно очертить морфологические границы признаков северного и средиземноморского типов, особенно на черепе (в этом отношении некоторые попытки сделали В. В. Бунак и Г. Ф. Дебец, но и они не являются в полной мере убедительными), имеются несомненные расово-морфологические тенденции к группировке внутри долихоцефальных европеоидных групп. Северная раса характеризуется наибольшей депигментацией, прямоволосостью, тенденцией к высокорослости и, как это ни странно, внутри долихоидов — мезоцефальной тенденцией, особенно в увеличении поперечника головы. Средиземноморский тип (западная раса — *westischer Typus*) характеризуется тенденцией к низкорослости, курчавоволосости, наименьшей депигментацией. Ориентальная раса может включить в себя в широком смысле хамитическую, семитическую, индо-афганскую, скифо-сарматскую группы. Она характеризуется ростом выше среднего, некоторой (небольшой) тенденцией к депигментации, наибольшей долихо- и лептоцефалией (по абсолютным размерам) и наименьшим индексом, очень узким лицом и лепторинией.

#### в) Туркмены и восточная ветвь средиземноморской расы

Предыдущее нас уже подготовило к выяснению положения расового типа туркмен среди долихоцефалов Евразии. Безусловно отпадает возможность включения их в северную группу (*Homo nordicus*). Против этого включения говорят: меньший рост, почти полное отсутствие светлых глаз и волос, лептоцефалия и низкий головной указатель, совершенно не характерные для северного типа. От южноевропейской ветви средиземноморцев туркмен отличает значительно больший рост, большая депигментация, меньшая курчавоволосость.

Наибольшую близость по совокупности признаков туркмены проявляют к восточным группам средиземноморской расы. Сопоставление



средних величин приближает туркменский тип (с исключением монголоидного элемента) к рифам, сикхам и, если можно говорить о сходстве по краниологическим данным, — к длинноголовым скифо-сарматам. В СССР туркмены по типу стоят одиноко. Они значительно долихоцефальнее «восточного великорусса», западных черкес, тюрков и даже курдов.

Все данные говорят за то, что наиболее правильным явится признание их реликтовым массивом, сохранившим в сравнительно чистой форме черты типа, распространенного в более древние времена. Впрочем не следует полагать, что длинноголовый восточномедиземноморский тип в СССР исчез полностью. Хотя несомненно, что смена расовых типов в Минусинском крае (5,7) показывается как бы внезапное перекрытие длинноголового населения южносибирским туркоидным, но весьма вероятно, что некоторая тенденция к уменьшению складки века, выступанию носа и т. д. у современных народностей Южной Хакассии (Ярхо, 15) может обуславливаться влиянием данного типа (если не считать его в Минусинском крае «северным», как это полагает, не приводя достаточных убедительных морфологических доказательств, Г. Ф. Дебеч). Долихоидные элементы у башкир, казанских татар также могут считаться связанными с этим «скифо-сарматским» элементом, не говоря уже о долихоидных группах Прикавказья. Я придерживаюсь в так наз. динлинском вопросе несколько осторожной позиции и не считаю возможным столь категорически высказываться о северной природе динлинов, как Грум-Гржимайло (2), Г. Ф. Дебеч (5), Монтандон (27) и другие. Гораздо вероятнее, чем предполагать какое-то переселение специально из Северной Европы (не отрицая вообще наличия передвижений из Европы в Азию и наоборот) или изначальное панэйкуменное обитание нордийцев и протонордийцев с отрывом этих обоих (Монтандон) элементов от «брюнетической» расы, допустить, что динлинский тип (соответствующий тагарскому) обладал просто наличием несколько больших депигментационных мутаций на единой с другими долихоцефальными группами основе. Л. В. Ошанин (10) считает мало плодотворным выяснение расово-морфологических связей между динлинами и туркменами. Он безусловно прав, когда обращает главное внимание на установление родственных связей с скифо-сарматами, но связь длинноголового элемента туркмен с длинноголовыми европеоидными группами Алтае-Саянского нагорья представляет также большой интерес, поскольку подводит нас к проблемам истории турецких языков и их распространения от Алтае-Саянского нагорья и Монголии до Якутии или Передней Азии. Возникает вопрос, не образовался ли турецкий языковый строй у туркмен не в порядке позднейших заимствований, а в более древнюю эпоху на европеоидной расовой основе? И в этом случае можно было бы не связывать наличие монголоидных черт (кстати их древний или более поздний характер также является предметом дальнейших исследований) с турецким языковым строем. Проблема гузов, их исторической географии, распространения, связи с восточными европеоидными типами — одна из темных страниц этно-расовой истории турков, ждущих своего разрешения.

Л. В. Ошанин пришел на основании анализа исторических данных, почти не располагая цифровым материалом, к «скифо-сарматской» концепции. Мы видим, что фактический антропологический материал подтверждает его заключения. Туркмены обнаруживают наиболее близкое родство к восточномедиземноморской расовой группе.

Так. обр. в серии исследованных нами турецких народностей СССР выделен еще один расовый компонент — европеоидный *Homo sapiens indo-europeus dolychomorphus D.—R. orientalis Fisch.*



Таблица 6

Рост. Körperlänge

Taf. 6

Рост в см m	Северный Кавказ N. Kaukasus			Хорезм Choresm		
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джад- жи. Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
142—144	—	1	—	1	—	—
145—147	1	—	—	1	—	—
148—150	—	—	1	1	—	1
151—153	3	5	2	10	3	1
154—156	1	7	5	13	5	3
157—159	8	16	9	33	14	6
160—162	10	26	15	51	26	12
163—165	12	23	17	52	35	26
166—168	7	20	11	38	52	22
169—171	6	16	8	30	33	12
172—174	4	7	1	12	27	12
175—177	1	1	5	7	12	7
178—180	—	—	—	—	1	3
181—183	—	—	—	—	—	—
184—186	—	—	—	—	—	—
187—189	—	1	—	1	—	—
N	53	123	74	250	198	105
M	163,32	163,49	163,55	163,47	166,42	166,37
± m (M)	0,83	0,55	0,68	0,38	0,40	0,56
± σ	6,03	6,06	5,85	6,00	5,55	5,88
V	3,69	3,71	3,58	3,67	3,33	3,53

Таблица 7

Taf. 7

Продольный диаметр головы. Längs-Durchmesser des Kopfes

Диаметр в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus			Хорезм Choresm		
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джад- жи. Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
172—174	—	1	—	1	—	—
175—177	—	1	—	1	2	1
178—180	1	3	2	6	2	2
181—183	1	7	4	12	11	3
184—186	4	12	5	21	13	6
187—189	14	21	14	49	28	14
190—192	12	30	19	61	36	11
193—195	14	24	10	48	38	16
196—198	10	27	8	45	30	31
199—201	8	14	13	35	20	10
202—204	3	5	7	15	16	10
205—207	2	3	2	7	1	2
208—210	1	—	—	1	1	1
211—213	—	—	—	—	1	—
214—216	—	—	—	—	—	—
217—219	—	—	—	—	1	—
N	70	148	84	302	200	107
M	193,45	192,34	193,11	192,81	193,16	194,25
± m (M)	0,70	0,51	0,70	0,35	0,47	0,60
± σ	5,85	6,15	6,39	6,15	6,54	6,30
V	3,02	3,20	3,31	3,19	3,39	3,24



Таблица 8

Taf. 8

Поперечный диаметр головы. Querdurchmesser des Kopfes

Диаметр в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джад- жи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
133—135	—	—	—	—	—	2
136—138	—	—	—	—	3	1
139—141	—	—	1	1	8	13
142—144	2	7	2	11	30	30
145—147	8	15	10	33	34	24
148—150	13	30	18	61	47	16
151—153	20	31	26	77	44	20
154—156	7	27	11	45	20	1
157—159	13	18	10	41	11	—
160—162	3	15	4	22	2	—
163—165	2	4	1	7	1	—
166—168	2	1	1	4	—	—
N	70	148	84	302	200	107
M	153,07	152,97	152,14	152,76	149,00	145,7
± m (M)	0,64	0,43	0,53	0,30	0,36	0,42
± σ	5,34	5,28	4,83	5,19	4,98	4,35
V	3,49	3,45	3,17	3,40	3,34	2,98

Таблица 9

Taf. 9

Головной указатель. Kopfindex

Указатель в %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джад- жи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
66	—	—	—	—	—	1
67	—	—	—	—	—	—
68	—	—	—	—	—	—
69	—	—	—	—	—	1
70	—	—	—	—	1	2
71	—	1	1	2	4	5
72	—	—	—	—	7	7
73	1	4	2	7	9	13
74	1	4	5	10	20	12
75	5	6	2	13	23	17
76	8	14	5	27	23	20
77	6	9	9	24	29	12
78	8	12	13	33	25	8
79	9	21	10	40	12	2
80	8	20	16	44	14	2
81	11	15	8	34	11	1
82	6	10	2	18	4	3
83	5	17	2	24	10	1
84	1	6	6	13	4	—
85	—	4	2	6	2	—
86	—	3	1	4	1	—
87	—	1	—	1	—	—
88	1	—	—	1	1	—
89	—	1	—	1	—	—
N	70	148	84	302	200	107
M	79,10	79,63	78,96	79,32	77,24	75,16
± m (M)	0,33	0,27	0,33	0,18	0,23	0,27
± σ	2,76	3,25	3,00	3,09	3,28	2,80



Диаметр в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
100—102	—	—	—	—	1	—
103—105	—	—	—	—	1	—
106—108	—	—	—	—	1	1
109—111	—	—	—	—	3	—
112—114	1	1	—	2	3	1
115—117	2	3	1	6	8	1
118—120	—	2	3	5	12	3
121—123	5	17	6	28	15	9
124—126	9	22	17	43	24	10
127—129	11	19	12	42	30	11
130—132	8	14	9	31	23	13
133—135	7	20	12	39	29	16
136—138	5	9	4	18	20	13
139—141	2	7	5	14	11	16
142—144	3	3	1	7	7	7
145—147	—	2	1	3	2	2
148—150	—	2	—	2	—	—
151—153	—	—	—	—	2	1
N	53	121	71	245	197	104
M	129,58	129,88	129,44	129,69	129,13	132,33
± m (M)	0,91	0,65	0,73	0,43	0,60	0,76
± σ	6,63	7,20	6,18	6,78	8,40	7,80
V	5,12	5,54	4,77	5,23	6,50	5,89

Таблица 11

Taf. 11

## Высотно-продольный указатель Höhen-Längenindex

Указатель в %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
56	—	—	—	—	4	—
57	—	—	—	—	2	1
58	—	—	—	—	4	—
59	—	1	1	2	2	—
60	2	—	1	3	6	1
61	—	2	—	2	2	—
62	—	7	3	10	11	4
63	4	5	—	9	13	5
64	3	13	8	24	15	2
65	11	13	9	33	9	15
66	6	13	12	31	21	6
67	5	12	5	22	10	7
68	4	11	5	20	20	17
69	5	9	7	21	23	9

Продолж. табл. н.  
след. стр.



Указатель в ‰	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdur	Суюн-Джад- жи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudur	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudur	Иомуды Jomuden
70	5	12	9	26	18	6
71	3	4	7	14	10	7
72	1	10	—	11	10	6
73	4	3	1	8	5	7
74	—	2	1	3	5	4
75	—	—	—	—	4	2
76	—	3	1	4	2	2
77	—	—	—	—	—	3
78	—	1	1	2	—	—
79	—	—	—	—	1	—
80	—	—	—	—	—	—
N	53	121	71	245	197	104
M	67,06	67,39	67,32	67,30	66,88	68,40
± m (M)	0,43	0,33	0,40	0,22	0,31	0,39
± σ	3,15	3,63	3,39	3,46	4,42	3,94

Таблица 12

Taf. 12

## Наименьший лобный диаметр. Der kleinste Stirnbreite

Диаметр в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Диаметр в мм	Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdur	Суюн-Джад- жи, Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudur	Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudur	Иомуды Jomud n
—	—	—	—	—	93—95	—	1
97—99	3	2	2	7	96—98	1	1
100—102	3	8	5	16	99—101	9	19
103—105	12	17	15	44	102—104	40	26
106—108	15	45	24	84	105—107	63	36
109—111	21	27	15	63	108—110	43	11
112—114	11	26	9	46	111—113	29	9
115—117	4	17	9	30	114—116	14	2
118—120	1	2	1	4	117—119	—	—
121—123	—	—	—	—	120—122	1	—
N	70	144	80	294	N	200	105
M	108,36	109,06	108,24	108,67	± m (M)	107,30	104,97
± m (M)	0,53	0,37	0,51	0,26	M	0,29	0,38
± σ	4,44	4,44	4,59	4,50	± σ	4,02	3,93
V	4,10	4,07	4,24	4,14	V	3,75	3,74



## Высота лица физиономическая. Physiognomische Gesichtslänge

Высота в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus			Хорезм Choresm		
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джад- жи. Suiun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
160—162	—	2	—	2	—	—
163—165	—	2	—	2	—	1
166—168	—	1	2	3	1	2
169—171	—	1	6	7	3	4
172—174	2	7	3	12	5	4
175—177	1	6	2	9	8	9
178—180	10	11	9	30	8	9
181—183	8	12	8	28	12	15
184—186	7	14	9	30	16	12
187—189	10	17	9	36	22	6
190—192	6	17	7	30	6	13
193—195	2	7	2	11	2	11
196—198	2	8	5	15	4	3
199—201	—	1	1	2	3	2
202—204	—	1	1	2	3	1
205—207	1	1	—	2	—	—
N	49	108	64	221	93	92
M	185,24	185,03	183,78	184,71	184,87	184,28
± m (M)	0,91	0,45	1,06	0,55	0,80	0,86
± σ	6,36	8,61	8,52	8,16	7,71	8,28
V	3,43	4,65	4,64	4,42	4,17	4,49

Таблица 14

Taf. 14

## Высота лица морфологическая. Morphologische Gesichtshöhe

Высота в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus			Высота в мм	Хорезм Choresm		
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джа- джи Suiun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
109—111	—	1	—	1	108—110	—	—
112—114	—	2	—	2	111—113	1	—
115—117	—	1	1	2	114—116	—	4
118—120	1	9	3	13	117—119	1	—
121—123	4	6	8	18	120—122	9	6
124—126	13	21	11	45	123—125	15	13
127—129	16	17	11	44	126—128	28	16
130—132	17	34	15	66	129—131	22	19
133—135	6	17	15	38	132—134	45	21
136—138	10	13	14	37	135—137	38	12
139—141	2	12	2	16	138—140	23	11
142—144	1	10	2	13	141—143	7	3
145—147	—	1	—	1	144—146	2	1
148—150	—	1	1	2	147—149	5	—
151—153	—	2	—	2	150—152	3	—
154—156	—	1	—	1	153—155	—	—
157—159	—	—	—	—	156—158	1	—
N	70	148	83	301	N	200	106
M	130,06	131,30	130,60	130,82	M	133,90	130,42
± m (M)	0,60	0,64	0,68	0,39	± m (M)	0,48	0,59
± σ	4,98	7,80	6,18	6,81	± σ	6,72	6,24
V	3,83	6,02	4,73	5,20	V	5,06	4,78



Ширина в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Ширина в мм	Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
124—126	—	—	—	—	123—125	—	1
127—129	—	—	—	—	126—128	—	3
130—132	—	—	—	—	129—131	2	4
133—135	1	3	1	5	132—134	9	10
136—138	4	15	6	25	135—137	25	27
139—141	4	19	16	39	138—140	51	32
142—144	17	32	22	71	141—143	38	16
145—147	18	25	15	58	144—146	38	10
148—150	13	27	16	56	147—149	28	2
151—153	6	11	3	20	150—152	7	1
154—156	5	9	3	17	153—155	1	—
157—159	2	4	—	6	156—158	1	—
160—162	—	3	1	4	159—161	—	—
163—165	—	—	1	1	162—164	—	—
N	70	148	84	302	N	200	106
M	146,30	145,59	144,79	145,54	M	141,82	138,16
± m (M)	0,60	0,49	0,57	0,32	± m (M)	0,34	0,44
±σ	5,04	5,91	5,25	5,58	±σ	4,80	4,65
V	3,44	4,06	3,63	3,83	V	3,38	3,37

Таблица 16

Taf. 16

## Лицевой указатель морфологический. Morpholog. Gesichtsindeх

Указатель %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
76	—	1	—	1	—	—
77	1	—	—	1	—	—
78	—	—	—	—	—	—
79	1	1	—	2	—	—
80	2	1	—	3	—	—
81	2	3	2	7	1	—
82	1	1	—	2	1	—
83	1	8	4	13	1	—
84	1	5	1	7	2	1
85	2	7	9	18	1	4
86	8	12	6	26	3	3
87	5	8	2	17	10	2
88	5	9	4	16	9	5
89	5	9	3	21	7	7
90	9	10	7	26	12	2
91	4	12	8	24	16	3
92	6	16	9	31	18	2
93	2	5	8	15	19	12



Указатель %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезмы Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
94	—	7	5	12	21	9
95	5	8	3	16	10	9
96	2	11	4	17	16	9
97	1	3	3	7	10	10
98	1	—	2	3	7	3
99	2	4	1	7	14	7
100	—	—	—	—	6	5
101	—	4	—	4	5	7
102	—	1	1	2	3	2
103	—	—	—	—	4	1
104	—	—	—	—	—	1
105	—	1	—	1	2	—
106	—	—	—	—	1	1
107	—	—	1	1	—	1
108	—	—	—	—	—	—
109	—	—	—	—	—	—
N	70	147	83	300	200	106
M	89,04	90,21	90,53	90,02	93,85	94,57
± m (M)	0,57	0,43	0,53	0,29	0,34	0,48
± σ	4,74	5,17	4,84	4,99	4,75	4,97

Таблица 17

Taf. 17

Лицевой указатель физиономический. Physiognom. Gesichtsindex

Указа- тель %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джаджи Sujun-Dsha- dshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
64	—	—	—	—	—	1
65	—	—	—	—	—	—
66	—	—	—	—	—	—
67	—	—	—	—	—	1
68	—	—	—	—	—	—
69	—	3	1	4	2	1
70	—	—	1	1	2	5
71	—	1	—	1	3	8
72	1	2	1	4	7	9
73	2	1	—	3	4	12
74	2	1	4	7	11	7
75	3	12	5	20	7	7
76	4	8	11	23	7	9
77	4	13	4	21	13	8
78	7	12	5	24	8	6
79	5	8	7	20	10	8
80	7	11	5	23	6	5
81	2	7	3	12	5	3
82	2	10	3	15	4	1

Продолж. табл. на следующ. стр.



Указа- тель %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джалжи Sujun-Dshad- shhi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
83	5	4	2	11	2	1
84	2	5	4	11	1	—
85	1	1	3	5	1	—
86	—	4	3	7	—	—
87	1	2	2	5	—	—
88	1	—	—	1	—	—
89	—	2	—	2	—	—
90	—	—	—	—	—	—
91	—	1	—	1	—	—
N	49	108	64	221	93	92
M	79,04	79,04	78,86	78,99	76,57	74,92
± m (M)	0,51	0,40	0,51	0,27	0,37	0,38
± σ	3,56	4,16	4,12	4,02	3,52	3,58

Таблица 18

Taf. 18

Ширина нижнечелюстная. Breite d. Unterkiefers.

Ширина в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Ширина в мм	Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн-Джалжи Sujun-Dshad- shhi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
94—96	—	—	—	—	93—95	—	1
97—99	—	2	—	2	96—96	—	5
100—102	3	1	4	8	99—101	7	5
103—105	2	5	5	12	102—104	12	15
106—108	9	28	13	50	105—107	29	23
109—111	12	25	10	47	108—110	38	22
112—114	16	23	15	54	111—113	46	20
115—117	10	23	13	46	114—116	32	9
118—120	8	16	9	33	117—119	18	4
121—123	6	13	7	26	120—122	12	1
124—126	3	3	3	9	123—125	4	—
127—129	—	4	1	5	126—128	1	—
130—132	1	—	—	1	129—131	—	—
133—135	—	—	—	—	132—134	1	—
N	70	143	80	293	N	200	105
M	113,60	113,34	113,08	113,33	M	111,58	107,89
± m (M)	0,73	0,51	0,71	0,36	± m (M)	0,40	0,52
± σ	6,12	6,12	6,33	6,18	± σ	5,67	5,28
V	5,39	5,40	5,60	5,45	V	5,08	4,89



## Длина носа I Nasenlänge I

Длина в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdur	Суюн- Джалжи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
42—44	—	1	1	2	2	1
45—47	—	4	1	5	15	1
48—50	8	24	15	47	43	18
51—53	19	40	23	82	62	37
54—56	28	34	24	85	51	35
57—59	11	27	10	48	22	1
60—62	5	10	6	21	3	4
63—65	—	3	2	5	1	—
N	70	143	82	295	199	107
M	54,40	53,99	53,83	54,04	52,44	53,29
± m (M)	0,38	0,34	0,44	0,23	0,26	0,31
± σ	3,18	4,08	4,02	3,87	3,66	3,24
V	5,85	7,56	7,47	7,16	6,98	6,08

Таблица 20

Taf. 20

## Длина носа II Nasenlänge II

Длина в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdur	Суюн- Джалжи Sujun- Dshadshi	Чаудыры Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
48—50	—	—	—	—	2	1
51—53	1	7	2	10	10	7
54—56	9	15	11	35	30	17
57—59	5	19	16	40	43	19
60—62	35	49	25	109	78	46
63—65	12	37	14	63	24	11
66—68	8	13	7	28	9	4
69—71	—	2	9	11	3	2
72—74	—	4	—	4	—	—
N	70	146	84	300	199	107
M	61,08	61,31	61,39	61,28	59,64	59,51
± m (M)	0,41	0,36	0,50	0,25	0,28	0,37
± σ	3,55	4,35	4,59	4,26	3,87	3,95
V	5,46	7,10	7,48	6,95	6,49	6,55



## Ширина носа. Nasenbreite

Ширина в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
29—30	—	1	2	3	3	—
31—32	6	12	4	22	12	14
33—34	8	22	21	51	43	26
35—36	9	34	22	65	62	36
37—38	21	41	20	82	54	22
39—40	18	23	12	53	18	13
41—42	8	12	1	21	7	3
43—44	—	1	1	2	—	2
45—46	—	—	—	—	—	1
N	70	146	83	299	199	107
M	37,24	36,57	35,89	36,54	35,85	35,80
±m(M)	0,34	0,23	0,29	0,16	0,18	0,29
±σ	2,86	2,82	2,64	2,82	2,46	2,98
v	7,68	7,71	7,36	7,72	6,86	8,32

Таблица 22

Taf. 22

## Носовой указатель I. Nasenindex I

Указатель %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Игдыр Ygdyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
49—50	—	1	—	1	—	—
51—52	—	—	1	1	1	—
53—54	1	1	—	2	1	2
55—56	1	2	1	3	2	3
57—58	5	2	5	12	4	2
59—60	1	8	5	14	10	8
61—62	6	17	8	32	13	11
63—64	3	15	7	25	19	19
65—66	7	11	6	24	25	5
67—68	9	14	9	32	14	9
69—70	9	18	12	39	30	11
71—72	7	12	9	28	18	13
73—74	11	16	5	32	21	5
75—76	3	6	6	15	17	7
77—78	1	8	2	11	11	3
79—80	5	4	—	9	8	5
81—82	1	5	1	7	3	2
83—84	1	—	1	2	2	—
85—86	—	2	2	4	—	1
87—88	—	1	—	1	—	1
N	70	143	81	294	199	107
M	68,95	68,60	67,65	63,43	68,99	67,65
±m(M)	0,77	0,58	0,75	0,40	0,44	0,67
±σ	6,44	6,92	6,8	6,80	6,26	7,02



## Носовой указатель II. Nasenindex II

Указатель %	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Vgdyr Sus	Суюн- Джалжи Sujun-Dsha- dshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыр Tschaudyr	Иомуды Jomuden
45—46	—	1	1	2	1	—
47—48	1	2	—	3	1	—
49—50	—	3	1	4	3	3
51—52	4	8	8	20	7	8
53—54	4	8	11	23	10	3
55—56	3	15	9	27	26	17
57—58	8	20	12	40	18	11
59—60	7	23	10	40	33	13
61—62	10	17	10	37	31	11
63—64	11	11	6	28	26	12
65—66	7	21	4	32	21	6
67—68	8	5	5	18	12	8
69—70	4	3	3	10	7	6
71—72	—	5	2	7	1	2
73—74	3	2	—	5	2	6
75—76	—	—	—	—	—	1
77—78	—	1	1	2	—	—
79—80	—	—	1	1	—	—
N	70	145	84	299	199	107
M	61,73	60,19	59,34	60,30	60,43	60,92
± m (M)	0,68	0,48	0,68	0,34	0,36	0,61
± σ	5,66	5,80	6,26	5,96	5,04	6,34

Таблица 24

Taf. 24

## Длина уха физиономическая. Ohrlänge physiognomische

Длина в мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Vgdyr	Суюн- Джалжи Sujun-Dsha- dshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыр Tschaudyr	Иомуды Jomuden
48—50	—	—	—	—	2	—
51—53	1	4	—	5	8	—
54—56	4	19	8	31	27	6
57—59	10	17	8	35	21	14
60—62	18	42	27	87	72	44
63—65	15	27	17	59	54	25
66—68	16	21	11	48	6	10
69—71	5	8	4	17	8	5
72—74	—	5	2	7	—	2
75—77	—	—	—	—	1	1
N	69	143	77	289	199	107
M	62,78	61,96	62,36	62,27	60,82	62,32
± m (M)	0,50	0,41	0,48	0,27	0,30	0,38
± σ	4,17	4,86	4,23	4,57	4,29	3,93
V	6,64	7,84	6,78	7,32	7,05	6,31



## Ширина уха физиономическая. Physiognom. Ohrbreite

Ширина в мм	Северный Кавказ. N. Kaukasus				Хорезм. Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн- Джалжи Sujun-Dsha- dshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
27-28	—	—	—	—	4	—
29-30	—	5	—	5	14	3
31-32	4	19	3	26	34	11
33-34	9	34	16	59	58	23
35-36	24	39	22	85	47	22
37-38	18	23	13	54	19	23
39-40	7	14	11	32	17	15
41-42	6	8	6	20	5	9
43-44	—	1	5	6	1	—
45-46	—	—	—	—	—	1
N	68	143	76	287	199	107
M	36,46	35,39	36,84	36,02	34,37	36,08
± m (M)	0,31	0,25	0,36	0,18	0,22	0,31
± σ	2,52	3,00	3,10	3,00	3,03	3,20
V	6,91	8,48	8,41	8,33	8,90	8,87

Таблица 26

Taf. 26

## Ширина наружноглазничная. Aüssere Breite d. Augenhöhle

Мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн Джалжи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
81-83	2	2	1	5	1	1
84-86	3	10	5	18	3	4
87-89	8	10	18	36	10	9
90-92	20	51	21	92	26	34
93-95	19	24	12	55	36	26
96-98	14	28	12	54	19	17
99-101	2	7	3	12	7	6
102-104	—	2	—	2	2	6
105-107	—	—	1	1	—	—
N	68	134	73	275	104	103
M	92,45	92,63	91,78	92,36	93,42	93,39
± m (M)	—	—	—	0,36	0,38	0,43
± σ	—	—	—	4,17	3,81	4,29
V	—	—	—	4,51	4,08	4,59



## Ширина междуглазничная. Breite d. inneren Augenhöhle

Мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
23—24	—	1	1	2	—	—
25—26	1	2	1	4	—	—
27—28	3	—	1	4	—	2
29—30	4	18	10	32	6	8
31—32	31	53	29	113	29	37
33—34	17	32	21	70	28	29
35—36	11	19	6	36	19	14
37—38	1	7	1	9	17	10
39—40	—	2	1	3	3	3
41—42	—	—	—	—	2	—
N	68	134	71	273	104	103
M	32,35	32,56	32,09	32,38	34,06	33,19
± m (M)	—	—	—	0,15	0,29	0,25
± σ	—	—	—	2,44	2,94	2,52
V	—	—	—	7,55	8,63	7,59

## Высота верхней губы. Höhe der Oberlippe

Мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyr	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyr	Иомуды Jomuden
8—10	—	—	—	—	—	2
11—13	—	4	2	6	4	14
14—16	20	46	27	93	33	34
17—19	18	40	19	77	42	35
20—22	27	39	23	89	20	14
23—25	2	7	3	12	2	2
N	67	136	74	277	101	101
M	18,49	17,98	17,92	18,08	17,50	16,53
± m (M)	0,33	0,25	0,35	0,17	0,26	0,31
± σ	2,70	2,91	2,91	2,88	2,55	3,06
V	14,60	16,18	16,24	15,93	14,57	18,51



Мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyр	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyр	Иомуды Jomuden
2—4	—	—	—	—	—	1
5—7	2	4	5	11	—	1
8—10	16	21	18	55	9	13
11—13	17	38	19	74	28	24
14—16	22	41	19	82	42	28
17—19	3	15	12	30	18	20
20—22	6	16	2	24	3	11
23—25	1	1	—	2	1	2
26—28	—	—	—	—	—	1
N	67	136	75	278	101	101
M	13,34	14,07	12,84	13,56	14,44	14,85
± m (M)	—	—	—	0,23	0,30	0,42
± σ	—	—	—	3,90	2,97	4,20
V	—	—	—	28,71	20,62	28,28

Таблица 30

Ширина рта. Mundesbreite

Taf. 30

Мм	Северный Кавказ N. Kaukasus				Хорезм Choresm	
	Ыгдыр Ygdyr	Суюн- Джаджи Sujun- Dshadshi	Чаудыр Tschaudyр	Общая Zusammen	Чаудыры Tschaudyр	Иомуды Jomuden
38—40	—	—	1	1	—	—
41—43	—	6	1	7	—	—
44—46	6	21	6	33	4	3
47—49	13	27	16	56	15	9
50—52	21	57	21	99	42	26
53—55	15	20	17	52	28	36
56—58	10	4	12	26	6	18
59—61	—	—	—	—	3	7
62—64	—	—	—	—	1	1
N	65	195	74	274	99	100
M	51,46	49,69	51,24	50,53	51,91	53,46
± m (M)	—	—	—	0,22	0,33	0,35
± σ	—	—	—	3,66	3,24	3,54
V	—	—	—	7,24	6,24	6,62



## Цвет глаз. Augentfarbe

Народности Volk	№ по В. В. Бунаку—nach W. W. Bunak												Классы Klassen						Средний Bairn Mittelall			
	1		2		3—4		5		6—7		8		9—10		Темн. (1—4) Dunkel		Смеш. (5—8) Gemischt			Светлый (9—10) Hell		
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%		р	%	
Ыгдыр Ygydr . . . . .	68	—	29	42,6	19	27,9	15	22,1	3	4,4	1	1,5	1	1,5	48,0	70,6	19	27,9	1	1,5	1,69	
Суюн-Джаджи Sujun- Dshadshi . . . . .	137	4	2,9	78	56,8	22	16,1	24	17,5	5	3,7	2	1,5	2	1,5	104	75,9	31	22,6	2	1,5	1,74
Чаудыр Tschau yr . . . . .	74	4	5,4	50	67,6	9	12,2	8	10,8	1	1,3	2	2,7	—	63	85,1	11	14,9	—	—	—	1,85
Общая Zusammen . . . . .	279	8	2,8	157	56,3	50	17,9	47	16,9	9	3,2	5	1,8	3	1,1	215	77,0	61	21,9	3	1,1	1,76
Чаудыры Tschaudyr . . . . .	193	3	1,5	92	47,7	57	29,6	35	18,2	6	3,0	—	—	—	152	78,8	41	21,2	—	—	—	1,79
Иомуды Jomuden . . . . .	106	1	0,9	38	35,9	30	28,3	28	26,4	7	6,6	2	1,9	—	69	65,1	37	34,9	—	—	—	1,65



Таблица 32

Taf. 32

Рост бороды (после 25 лет). Bartwuchs (nach 25 j.)

Степень Grad	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр. Ygdur		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
I . . . . .	23	37,0	36	27,7	17	27,0	76	29,8	26	17,2	2	2,5
II . . . . .	22	35,6	59	45,4	25	39,7	106	41,6	53	35,1	8	10,1
III . . . . .	13	21,0	22	16,9	13	20,6	48	18,9	48	31,8	31	39,3
IV . . . . .	4	6,5	12	9,2	8	12,7	24	9,4	20	13,2	34	43,0
V . . . . .	—	—	1	0,8	—	—	1	0,3	4	2,7	4	5,1
N . . . . .	62		130		63		255		151		79	
M . . . . .	1,97		2,11		2,19		2,08		2,49		3,38	

Таблица 33

Taf. 33

Рост бровей. Augenbraunusbildung

Степень. Grad	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdur		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
I . . . . .	43	64,1	88	64,7	27	42,9	158	59,4	66	33,3	16	15,1
II . . . . .	20	29,9	43	31,6	32	50,8	95	35,7	119	60,1	71	67,0
III . . . . .	4	6,0	5	3,7	4	6,3	13	4,9	13	6,6	19	17,9
N . . . . .	67		136		63		266		198		106	
M . . . . .	1,42		1,39		1,63		1,46		1,73		2,03	

Таблица 34

Taf. 34

Форма бровей. Augenbraunform

Форма	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdur		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Прямые (1). Grade	20	29,9	50	36,8	19	30,1	89	33,5	66	33,3	44	41,9
Дугообразные (2) Bogenförmig . .	39	58,2	58	42,6	34	54,0	131	49,2	70	35,4	40	38,1
Извилистые (3) Gekrümmt . . .	8	11,9	28	20,6	10	15,9	46	17,3	62	31,3	21	20,0
N . . . . .	67		136		63		266		198		105	



## Форма мозговой коробки. Form der Gehirncapsel

Форма. Form	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джа- джи. Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Пятиугольная (1) Fünfeckig	1	2,6	—	—	—	—	1	0,5	1	0,5	1	1,0
Яйцевидная (2) Eiförmig	28	73,7	64	62,1	43	70,5	135	66,8	132	69,8	78	76,5
Эллиптическая (3) Elliptisch	5	13,2	27	26,2	13	21,3	45	22,3	34	18,0	17	16,7
Клиновидная (4) Keilförmig	4	10,5	11	10,7	4	6,6	19	9,4	10	5,3	2	1,9
Округлая (5) Rundlich	—	—	1	1,0	1	1,6	2	1,0	6	3,2	1	1,0
Прочая Übrige Formen	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3,2	3	2,9
N . . . . .	38		103		61		202		189		102	

Таблица 36

Т а f. 36

## Сагиттальный профиль затылка. Sagittales Profil des Hinterhauptes

Форма профиля Profil	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джа- джи. Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Плоский (1) Platt	1	2,9	1	1,1	1	1,5	3	1,5	6	3,2	—	—
Угловатый (2) Eckig	10	29,4	24	26,1	15	23,1	49	25,7	51	27,1	15	14,8
Округлый (3) Rundlich	23	67,7	67	72,8	49	75,4	139	72,8	131	69,7	86	85,2
N . . . . .	34		92		65		191		188		101	

Таблица 37

Т а f. 37

## Наклон лба. Neigung der Stirn

Наклон. Neigung	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джа- джи. Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Слабый (3) Schwach	30	42,9	54	38,3	36	48,7	120	42,1	39	19,5	16	14,9
Средний (2) Mittel	39	55,7	78	55,3	32	43,2	149	52,3	125	62,5	72	67,3
Сильный (1) Stark	1	1,4	9	6,4	6	8,1	16	5,6	36	18,0	16	17,8
N . . . . .	70		141		74		285		200		107	
M . . . . .	2,42		2,32		2,41		2,37		2,01		2,03	



## Развитие надбровья. Entwicklung der Augenbraunbogen

Степень развития		Северный Кавказ. N. K. ukasus								Хорезм. Choresm			
		Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джа- джи. Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
		p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%
Слабое Schwach	(1)	33	47,1	52	36,9	27	36,5	112	39,3	111	55,5	49	45,8
Среднее Mittel	(2)	27	38,6	60	42,6	31	41,9	118	41,4	66	33,0	48	44,9
Сильное Stark	(3)	9	12,9	26	18,4	15	20,3	50	17,5	20	10,0	10	9,3
Валик Torus	(4)	1	1,4	3	2,1	1	1,3	5	1,8	3	1,5	—	—
N . . . . .		70		141		74		285		200		107	
M . . . . .		1,69		1,86		1,84		1,82		1,58		1,63	

Таблица 39

Taf.

## Форма лица. Gesichtsform

Форма. Form		Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
		Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джа- джи. Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
		p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%
Округлая Rundlich	(4)	13	19,4	28	20,6	9	12,5	50	18,1	4	2,0	1	0,9
Прямоугольная Rechtwinkelig	(5)	1	1,5	—	—	2	2,8	3	1,1	—	—	1	0,9
Овальная Oval	(6)	27	40,3	46	33,8	33	45,8	106	38,6	117	58,5	73	68,9
Пятиугольная Fünfeckig	(7)	26	38,8	57	41,9	23	31,9	106	38,6	72	36,0	31	29,3
Ромбидальная Rhomboidal	(8)	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3,0	—	—
Прочая Übrige Formen		—	—	5	3,7	5	7,0	10	3,6	1	0,5	—	—
N . . . . .		67		136		72		275		200		106	

Таблица 40

Taf. 40

## Горизонтальный профиль лица. Horizontale Gesichtsprüfilierung

Форма профиля		Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
		Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джа- джи. Sujun- Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
		p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%
Плоский Flach	(1)	36	58,1	85	70,8	35	50,7	156	62,1	49	24,5	5	4,7
Средний Mittel	(2)	25	40,3	34	28,4	33	47,8	92	36,7	148	74,0	82	76,6
Сужен. спереди Nach vorn verengt	(3)	1	1,6	1	0,8	1	1,5	3	1,2	3	1,5	20	18,7
N . . . . .		62		120		69		251		200		107	
M . . . . .		1,44		1,30		1,51		1,39		1,77		2,14	



## Высота переносья. Höhe der Nasenwulze

Высота Höhe	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи. Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Низкое Niedrig (1)	16	22,9	52	37,4	13	17,6	81	27,9	56	28,3	8	7,5
Среднее Mittel (2)	51	72,8	82	59,0	53	71,6	186	66,4	131	66,2	73	68,2
Высокое Hoch (3)	3	4,3	5	3,6	8	10,8	16	5,7	11	5,5	26	24,3
N . . . . .	70		139		74		283		198		107	
M . . . . .	1,81		1,66		1,93		1,78		1,77		2,17	

Таблица 42

Taf. 42

## Поперечный профиль спинки носа. Querprofil des Nasenrückens

Форма профиля -Profilform	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи. Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Плоский Flach (1)	15	21,4	28	20,1	23	31,5	66	23,4	25	12,6	10	9,3
Средний Mittel (2)	52	74,3	90	64,8	38	52,1	180	63,8	119	60,1	40	37,4
Выдающийся Hervortretend (3)	3	4,3	21	15,1	12	16,4	36	12,8	54	27,3	57	53,3
N	70		139		73		282		198		107	
M	1,83		1,95		1,85		1,89		2,15		2,44	

Таблица 43

Taf. 43

## Профиль костной части спинки носа. Profil des knöchernen Teiles des Nasenrückens

Форма профиля Profilform	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи. Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Вогнутый Concav (1) . .	3	4,3	4	2,9	3	4,1	10	3,5	2	1,0	1	0,9
Прямой Gerad (2) . .	50	71,4	93	66,4	46	62,2	189	66,6	142	71,7	73	68,2
Выпуклый Convex (3) . .	17	24,3	43	30,7	25	33,7	85	29,9	54	27,3	33	30,9
N	70		140		74		284		198		107	
M	2,20		2,28		2,30		2,26		26,2		2,30	



Профиль хрящевой части спинки носа. Profil des Knorpel Teiles des Nasenrückens

Форма профиля Profilform	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Вогнутый (1) . . Concav	23	32,9	20	21,4	15	20,3	68	23,9	36	18,2	9	8,4
Прямой (2) . . Gerade	46	65,7	99	70,7	55	74,3	200	70,5	151	76,3	83	77,6
Выпуклый (3) . Convex	1	1,4	11	7,9	4	5,4	16	5,6	11	5,5	15	14,0
N	70		140		74		284		198		107	
M	1,68		1,87		1,85		1,82		1,87		2,06	

Т а б л и ц а 45

T a i. 45

Профиль спинки носа (общий). Profil des Nasenrückens (allgemein)

Форма профиля Profilform	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Вогнутый (1) . Concav	11	15,7	15	10,7	10	13,5	36	12,7	17	8,6	3	2,8
Прямой (2) Gerade	42	60,0	86	61,4	39	52,7	167	58,8	120	60,6	69	64,5
Выпуклый (3) Convex	7	10,0	26	18,6	20	27,0	53	18,6	41	20,7	29	27,1
Извилистый (4) Gekrummt	10	14,3	13	9,3	5	6,8	28	9,9	20	10,1	6	5,6
N	70		140		74		284		198		107	

Т а б л и ц а 46

T a f. 46

Положение кончика носа. Lage der Nasenspitze

Положение Lage	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Приподнятый (1) Gehoben	15	21,4	36	25,7	18	24,3	69	24,3	67	33,8	39	36,4
Прямой (2) Gerade	42	60,0	70	50,0	41	55,4	153	53,9	86	43,5	45	42,1
Опущенный (3) Gesenkt	13	18,6	34	24,3	15	20,3	62	21,8	45	22,7	23	21,5
N	70		140		74		284		198		107	
M	1,97		1,99		1,96		1,98		1,89		1,85	



## Положение основания носа. Lage der Nasenbasis

Положение Lage		Северный Кавказ. N. Kaukasus						Хорезм. Choresm					
		Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyр		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyр		Иомуды Jomuden	
		р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Приподнятое Gehoben	(1)	16	22,9	33	23,6	23	31,1	72	25,4	87	43,9	46	43,0
Прямое G-grade	(2)	44	62,8	83	59,3	36	48,7	163	57,3	73	36,9	39	36,4
Опущенное Gesenkt	(3)	10	14,3	24	17,1	15	20,2	49	17,3	38	19,2	22	20,6
N		70		140		74		284		198		107	
M		1,91		1,93		1,89		1,92		1,75		1,77	

Т а б л и ц а 48

T a f. 43

## Форма носовых отверстий. Form der Nasenlöcher

Форма Form		Северный Кавказ. N. Kaukasus						Хорезм. Choresm					
		Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyр		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyр		Иомуды Jomuden	
		р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Округлая Rundlich	(1)	4	6,0	6	4,3	2	2,7	12	4,3	5	2,6	1	0,9
Треугольная Dreieckig	(2)	3	4,5	4	2,8	1	1,3	8	2,8	9	4,6	2	1,9
Овальная Oval	(3)	60	89,5	130	92,9	71	96,0	261	92,9	179	91,3	101	95,4
Проч. формы Übrige Formen	(4)	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,5	2	1,8
N		67		140		74		281		196		106	

Т а б л и ц а 49

T a f. 49

## Наклон осей носовых отверстий. Neigung der Axen der Naslöcher

Наклон осей Neigung der Axen		Северный Кавказ. N. Kaukasus						Хорезм. Choresm					
		Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyр		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyр		Иомуды Jomuden	
		р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Горизонтальн. Horizontal	(1)	24	35,8	44	31,4	16	21,6	84	30,0	37	18,9	8	7,5
Средний Mittel	(2)	26	53,7	83	59,3	52	70,3	171	60,8	131	66,8	68	64,2
Параллельный Parallel	(3)	7	10,5	13	9,3	6	8,1	26	9,2	28	14,3	30	28,3
N		67		140		74		281		196		103	
M		1,75		1,78		1,86		1,79		1,95		2,21	



## Высота крыльев носа. Höhe der Nasenflügel

Высота Höhe	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm				
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden		
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	
Малая Gering	(1) . .	9	12,9	22	15,8	12	16,7	43	15,3	35	17,7	18	17,1
Средняя Mittel	(2) . .	43	61,4	91	65,6	43	59,7	177	63,0	136	68,7	70	66,7
Большая Gross	(3) . .	18	25,7	26	18,7	17	23,6	61	21,7	27	13,6	17	16,2
N		70		139		72		281		198		105	
M		2,13		2,03		2,07		2,06		1,96		1,99	

Т а б л и ц а 51

T a f. 51

## Выраженность крылевых борозд. Ausgeprägtheit der Flügelfurchen

Степень Grad	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm				
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden		
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	
Слабая Schwach	(1) . .	31	44,3	67	48,2	37	51,4	135	48,1	69	34,8	53	50,0
Средняя Mittel	(2) . .	33	47,1	66	47,5	32	44,4	13	46,6	113	57,1	50	47,2
Сильная Stark	(3) . .	6	8,6	6	4,3	3	4,2	15	5,3	16	8,1	3	2,8
N		70		139		72		281		198		106	
M		1,64		1,56		1,53		1,57		1,73		1,53	

Т а б л и ц а 52

T a f. 52

## Слияние крылевой и носогубной борозды. Zusammenfließen der Flügel und der Nasenlippenfurchen

Слияние Zusammenfließen	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm				
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden		
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	
Отсутствует Fehlt	(1) . .	48	68,6	85	61,2	53	73,6	186	66,1	116	58,6	65	61,3
Сливается Fließt zusammen	(2) . .	19	27,1	50	36,0	16	22,2	85	30,3	64	32,3	37	34,9
Образуют одну линию Bildet eine Linie	(3) . .	3	4,3	4	2,8	3	4,2	10	3,6	18	9,1	4	3,8
N		70		139		72		281		198		106	
M		1,36		1,42		1,31		1,38		1,51		1,42	



Морфологический тип носа (суммарный). Morpholog. Type der Nase (in der Summe)

Группа Gruppe	Высота переноса Höhe der Nasenwurzel	Поперечный профиль спинки носа Querschnitt des Nasentückchens	Спинка костная Knochenartiger Nasentüchken	Спинка хрящевая Knorpeliger Nasentüchken	Спинка общая, выгнутая форма %—Nasentüchken allgem. convexe Form %	Положение кончика Lage der Nasenspitze.	Положение основания Lage der Nasenbasis	Наклон носового отверстия. Neigung der Löcher	% овальных носовых отверстий % von ovalen Nasenlöchern	Высота крыльев Height der Flügelhöhe	Выраженность крыльев Ausgeprägtheit der Flügelhöhe	Слияние крыльев, и носовых отверстий Zusammenfließen der Flügel und der Nasenlöcher
Ыгдыр. Ygdur . . . . .	1,81	1,83	2,20	1,68	10,0	1,97	1,91	1,75	89,5	2,13	1,64	1,36
Суюн-Джаджи. Sujun-Dshadshi . . . . .	1,66	1,95	2,25	1,87	15,6	1,99	1,93	1,78	52,9	2,03	1,56	1,42
Чаудыр. Tschaudyr . . . . .	1,93	1,85	2,30	1,85	27,0	1,96	1,89	1,86	96,0	2,07	1,53	1,31
Общая. Zusammen . . . . .	1,78	1,89	2,26	1,82	18,6	1,98	1,92	1,79	92,9	2,06	1,57	1,38
Чаудыры. Tschaudyr . . . . .	1,77	2,15	2,26	1,87	20,7	1,89	1,75	1,95	91,3	1,96	1,73	1,51
Иомуды. Jomuden . . . . .	2,17	2,44	2,30	2,06	27,1	1,85	1,77	2,21	55,4	1,99	1,53	1,42



## Складка верхнего века и эликантус. Oberaugenlidfalte und Epicanthus

Отдел Abt.	Развитие Entvichl	Северный Кавказ. N. Kaukasus						Хорезм. Choresm					
		Ыгдыр. Ygdur		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр. Tschaudyr		Общая. Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Июмуды. Jomuden	
		p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%
Проси- мальный Proximal	0	29	42,0	49	36,3	32	43,8	110	39,7	71	35,9	58	54,7
	1	29	42,0	64	47,4	33	45,2	126	45,5	99	55,0	45	42,5
	2	4	5,8	13	9,6	2	2,7	19	6,9	23	11,6	3	2,8
	3	7	10,2	9	6,7	6	8,3	22	7,9	5	2,5	—	—
M			0,84		0,87		0,75		0,82		0,81		0,48
Медальный Medial	0	19	27,5	26	19,3	18	24,7	63	22,7	39	19,7	36	34,0
	1	33	47,9	77	57,0	41	56,1	151	54,5	113	57,0	62	58,5
	2	7	10,1	19	14,1	5	6,9	33	11,2	31	15,7	7	6,6
	4	10	14,5	13	9,6	9	12,3	32	11,6	15	7,6	1	0,9
M			1,11		1,14		1,07		1,11		1,11		0,74
Дистальный Distal	0	17	24,7	26	19,3	17	23,3	60	21,7	41	20,7	35	33,0
	1	35	50,7	77	57,0	42	57,5	154	55,5	111	56,0	63	59,5
	2	7	10,1	19	14,1	5	6,9	31	11,2	31	15,7	7	6,6
	3	10	14,5	13	9,6	9	12,3	32	11,6	15	7,6	1	0,9
M			1,14		1,14		1,08		1,12		1,10		0,75
Эликантус Epicanthus	0	62	89,9	124	91,9	69	94,5	255	92,1	150	75,4	99	93,4
	1	7	10,1	11	8,1	4	5,5	22	7,9	44	22,1	7	6,6
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2,5	—	—
	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
M			0,10		0,08		0,06		0,08		0,27		0,07
N		69		135		73		277		198		106	



Отсутствие и наличие складки верхнего века. Fehlen und Anwesenheit der Oberenlidfalte

	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джалжи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyр		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyр		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Складки нет. Die Falte fehlt . . .	16	23,2	24	17,8	16	21,9	56	20,2	39	19,7	35	33,0
Складка есть. Die Falte ist vorhanden . . . . .	53	76,8	111	82,2	57	78,1	221	79,8	159	80,3	71	67,0
N . . . . .	69		135		73		277		198		106	

Таблица 56

Taf. 56

Высота верхней губы. Höhe der Oberlippe

Высота Höhe	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джалжи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyр		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyр		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Низкая (1). Niedrig . . .	5	7,8	4	3,0	6	8,7	15	5,6	22	11,1	25	23,6
Средняя (2). Mittel . . . .	29	45,3	63	47,0	38	55,1	130	48,7	114	57,6	65	61,3
Высокая (3). Hoch . . . . .	30	46,9	67	50,0	25	36,2	122	45,7	62	31,3	16	15,1
N . . . . .	64		134		69		267		198		106	
M . . . . .	2,39		2,47		2,27		2,40		2,20		1,92	

Таблица 57

Taf. 57

Выступание верхней губы. Hervortreten der Oberlippe

Выступание Hervortreten	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джалжи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyр		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyр		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Проходная . . . . . (1) Prochoeylie	31	48,4	82	61,2	27	39,1	140	52,5	88	44,5	20	18,9
Ортоходная . . . . . (2) Orthochoeylie	32	50,0	51	38,0	38	55,1	121	45,2	106	53,5	77	72,6
Опиоходная . . . . . (3) Opiztochoeylie	1	1,6	1	0,8	4	5,8	6	2,3	4	2,0	9	8,5
N . . . . .	64		134		69		267		198		106	
M . . . . .	1,53		1,39		1,67		1,50		1,57		1,90	



## Толщина верхней губы. Dicke der Oberlippe

Толщина Dicke	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschauuyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschauuyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Тонкая (1). Fein	38	59,4	64	47,8	48	69,6	150	56,2	118	59,9	72	68,6
Средняя (2). Mittel	18	28,1	55	41,0	19	27,5	92	34,5	65	33,0	26	26,7
Толстая (3). Dick	8	12,5	12	9,0	2	2,9	22	8,2	14	7,1	7	4,7
Вздутая (4). Aufgedunnen	—	—	3	2,2	—	—	3	1,1	—	—	—	—
N . . . . .	64		134		69		267		197		105	
M . . . . .	1,53		1,65		1,33		1,54		1,47		1,36	

Таблица 59

## Форма уха. Ohrform

Форма Form	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschauuyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschauuyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Овальная . . . . . Oval	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,0	3	2,8
Яйцевидная . . . . . Eiformig	55	79,7	112	83,6	62	84,9	229	83,0	134	68,0	73	68,2
Грушевидная . . . . . Birnenformig	14	20,3	20	14,9	11	15,1	45	16,3	53	26,9	29	27,1
Эллиптическая . . . . . Elliptisch	—	—	2	1,5	—	—	2	0,7	7	3,6	2	1,9
Прочие . . . . . Andere Formen	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,5	—	—
N . . . . .	69		134		73		276		197		107	



Степень Grad	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tshaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Малая (1) Gering	1	1,5	3	2,1	5	6,8	9	3,2	16	8,1	18	16,8
Средняя (2) Mittel	7	10,1	20	14,2	11	14,9	38	13,4	62	31,5	29	27,1
Сильная (3) Stark	61	88,4	118	83,7	58	78,3	237	83,4	118	60,4	60	56,1
N . . .	69		141		74		284		197		107	
M . . .	2,87		2,82		2,71		2,80		2,52		2,39	

Таблица 61

## Развитие завитка. Helixentwicklung

Taf. 61

Степень Grad	Северный Кавказ. N. Kaukasus								Хорезм. Choresm			
	Ыгдыр Vgdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Ts. haudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
I . . . . .	1	1,5	1	0,7	1	1,4	3	1,0	—	—	—	—
II . . . . .	5	7,3	15	10,6	12	16,2	32	11,3	10	5,1	3	2,8
III . . . . .	11	15,9	31	22,0	19	25,7	61	21,5	35	17,8	17	15,9
IV . . . . .	46	66,7	87	61,7	36	48,7	169	59,5	148	75,1	85	79,4
V . . . . .	6	8,6	7	5,0	6	8,0	19	6,7	4	2,0	2	1,9
N . . . . .	69		141		74		284		197		107	
M . . . . .	3,72		3,58		3,46		3,60		3,79		3,80	

Таблица 62

## Развитие противозавитка. Antihelixentwicklung

Taf. 62

Балл	Северный Кавказ N. Kaukasus								Хорезм Choresm			
	Ыгдыр Ygdyr		Суюн-Джаджи Sujun-Dshadshi		Чаудыр Tschaudyr		Общая Zusammen		Чаудыры Tschaudyr		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
1 . . . . .	4	45,8	11	7,8	3	4,1	18	6,3	47	23,8	31	29,0
2 . . . . .	31	44,9	64	45,4	31	41,9	126	44,4	113	57,4	42	39,2
3 . . . . .	34	49,3	66	46,8	40	54,0	140	49,3	37	18,8	34	31,8
N . . . . .	69		141		74		284		197		107	
M . . . . .	2,44		2,39		2,50		2,46		1,95		2,03	



## Форма мочки. Ohrlappenform

Форма Form	Северный Кавказ. N. Kaukasus						Хорезм. Choresm					
	Ыгдыр Vgdur		Суюн- Джаджи Sujun- Ds adshi		Чаудыр Tschau- dur		Общая Zusam- men		Чауды- ры Ts.hau- dur		Иомуды Jomuden	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Треугольная . . . . . (1) Dreieckig	8	11,6	23	16,3	13	17,6	44	15,5	24	12,2	4	3,7
Прямая . . . . . (2) Grad	20	29,0	37	26,2	27	36,5	84	29,6	41	20,8	14	13,1
Отвислая . . . . . (3) Herunterhängend	41	59,4	81	57,5	34	45,9	156	54,9	132	67,0	89	83,2
N . . . . .	69		141		74		284		197		107	
M . . . . .	2,58		2,41		2,28		2,40		2,55		2,79	

Таблица 64

Taf. 64

## Группы крови у туркмен. Blutgruppen bei Turkmen

Группа Gruppe	Район Rayon	Исследователь Beobachter	N	O	A	B	A3	RBJ
Иомуды и чаудыры. Jomuden u. Tschaudur	Пор-су ТССР Por-Su TSSR	Либман и Ярхо Liedman—Jarcho	436	25,9	42,0	25,2	6,9	1,52
Иомуды . . . . .	Ташаузский окр. ТуркмССР Kreis Taschauts. d. TSSR	Минкевич Minkewitsch	694	23,7	36,5	27,0	8,2	1,27
Чаудыры . . . . .	Туркменский р. Сев.-Кавк. края Rayon d. Turkmenen im N. Kaukasus	Вертоградская Wertogradskaja	381	31,3	34,3	27,9	6,5	1,18

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бунак В. В., Основные морфологические типы черепа и их эволюция, РАЖ, т. XII, вып. 1—2.—(2. Грум-Гржимайло Г. Е., Западная Монголия и Урянхайский край, т. II, Лгр., 1926.—3. Дебедц Г. Ф., Так наз. «восточный великорусс» и его место в расовой систематике, АЖ, № 1, 1933.—4. Он же, Антропологический состав населения Прибайкалья, РАЖ, т. XIX, в 1—2.—5. Он же, Еще раз к вопросу о белокурой расе, Сов. Азия, кн. 5—6, 1931.—6. Он же, Краткий очерк палеоантропологии СССР (рукопись)—7. Он же, Расовые типы Минусинского края, АЖ, № 2, 1932.—8. Курдов К. М., Азербайджанские татары, РАЖ, кн. 3—4, 1912.—9. Левин В. И., Этнографические изменения признаков на Северном Кавказе, АЖ, № 2, 1932.—10. Ошанин Л. В., Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен, РАЖ, т. XIV, в 1—2.—11. Он же, Материалы по антропологии населения Узбекистана, 1929.—12. Он же, Узбеки Хорезма, ч. 1—2, отд. оттиски из Бюлл. Ср.-Аз. гос ун-та, 1926—1928.—13. Щеглов И., Трухмены и ногайцы Ставропольской губернии, 1912.—14. Яворский И. Л., Антропологический и этнографический очерк туркмен, Одесса, 1895.—15. Ярхо А. И., Алтай-сайские турки, М., 1933.—16. Он же, К вопросу о вымирании малых народностей, Сов. Азия, в. 1—2, 1931.



17. Bartucz. Über die anthropologischen Ergebnisse der Ausgrabungen von Mosonszentjanos, ΣΚΥΘΙΚΑ, 2, Prag, 1929. — 18. Br. — & Schreiner K. Die Somatologie der Norweger, Oslo, 1929. — 19. Coon C. S. Tribes of the Rif, Cambridge Mass., 1931. — 20. Deniker J., Les races et peuples de la terre, Paris, 1926. — 21. Dixon R., The racial history of man, N. J., 1923. — 22. Djawachischwili, Die Rassenzusammensetzung der kaukasischen Völker, Arch. f. Anthr., 1927. — 23. Eikstedt E. Die Rassenelemente der Sikh, Zschr. f. Ethn., 52, 1921. — 24. Fischer E., Anthropographie Kultur der Gegenwart, Anthropologie, 1923. — 25. Joyce T. A. Note on the physical anthropology of the Pamirs and Amu-Daria Basin, J Anthr. Inst., London, 56, 1926. — 26. Lundborg a. Linders. The racial characters of the Swedish Nation, Stockholm, 1926. — 27. Montandoh G. L'ologénèse humaine, Paris, 1928. — 28. Schreiner A. Anthropologische Untersuchungen in Norge, Oslo, 1930. — 29. Taylor Griffith, Environment a. race, London, 1927. — 30. Ярхо А. И., Ганджинские тюрки, АЖ, № 2, 1932.

## TURKMENEN VON CHORESM UND N. KAVKASUS

### Untersuchungen über den langköpfigen europäoiden Typus

A. I. Jarcho

(Gesellschaft z. Erforschung von Sowjet-Asien, Moskau)

Die Forschungsreisen, von der Gesellschaft zur Erforschung von Sowjet-Asien ausgerüstet, an denen der Verfasser mit Herrn E. H. Liebmann und Frau H. W. Wertogradskaja Teil genommen hat, haben ungefähr 600 erwachsene Turkmenen [Männer] im N. Kaukasus und am Unterlauf des Amu-Darja [Oase von Choresm, Kreis Taschaut der Turkmenischen Socialistischen Sowjet Republik] untersucht. Es wurden Turkmenen Tschaudyr im N. Kaukasus, die in drei Untergruppen zerfallen—die eigentlichen Tschaudyr, Sujun-Dshadshi und Ygdyr,—die Tschaudyr und die Jomuden von Choresm untersucht. Die Zusammenstellung der Masse, s. Taf. 1., der beschreibenden Merkmale—s. Taf. 2, die Blutgruppen s. Taf. 59.

Wenn wir die Turkmenen vergleichen, so sehen wir, dass die Nase folgende Form aufweist:

Die Höhe der Nasenwurzel—ist unter mittelhoch. Die Nasenspitze und der Nasengrund—sind grade. Die Neigung der Naslöcher ist untermittel. Die übrigen Merkmale geben keine schroffen Abweichungen. Die mongoloiden Merkmale des Auges sind denen der Tschaudyr von Choresm nahe, doch ist der Epicanthus seltner. Die Höhe der Oberlippe ist bedeutend; eine deutlich ausgesprochene Procheylie. Das Ohr weist einen geringeren Procentsatz von birnenförmigen Ohren, die meistens abstehen und eine weniger eingebogene Helix besitzen. Die Unterschiede in den Massen gehen meistens in derselben Richtung wie bei den Tschaudyry von Choresm im Vergleich zu den Jomuden. Die Länge ist noch kleiner, die Breite—ist grösser. Dem Index nach sind sie mesocephal. Der Stirnbackenknochen und der Unterkiefer-Durchmesser sind breiter, der Gesichtindex ist kleiner, die Länge und die Breite der Nase sind grösser als bei den Tschaudyr von Choresm. Der  $\frac{0}{0}$  der Individuen mit mongoloiden Typen ist sehr bedeutend.

Unter den kaukasischen Turkmenen beobachtet man einige Unterschiede unter den Gruppen,—unter denselben sind am wesentlichsten—eine geringere Mongoloidität der Untergruppe der Tschaudyr im Vergleich zu den Sujun-dshadshi und Ygdyr.

### Primäre Rassencharakteristik

#### Mongoloiden, Europäoiden oder Mischlinge?

Indem wir die Turkmenen nach taxonomischen Merkmalen der ersten Kategorie, die die Grund-Rassenzugehörigkeit bestimmen, einerseits mit den verhältnismässig reinen Europäoiden—den Türken von Aserbaidshan und



besonders mit den Inguschen des N. Kaukasus [leider sind die Angaben über die verhältnissmässig langköpfigen Westtscherkessen von B. I. Lewin zu lückenhaft] und andererseits mit den mongoloiden Typen aus N. und Zentral Asien [Kasaken, Schorzen, Tannu-Tuwinen—Taf. 3] vergleichen, so kommen wir zu folgenden Schlüssen: 1] die Turkmenen nehmen eine deutliche Zwischenstellung zwischen Europäoiden und Mongoloiden ein [s. Taf. Zu gleicher Zeit unterscheiden sich die turkmenischen Gruppen schroff von einander]. Wenn wir die Parameter der untersuchten Gruppen unter einander vergleichen, so sehen wir, dass diese Unterschiede in einer bestimmten Richtung von der grössten Europäoidität der Jomuden zu der stärksten Mongoloidität der kaukasischen Turkmenen gehen. 3] Diese Daten sprechen mit voller Deutlichkeit von der Rassenmischung unserer Turkmenen, die sich im Resultat der gegenseitigen Einwirkung der Europäoiden und der mongoloiden Rasse gebildet hat.

Die Jomuden von Choresm sind mehr europäoid; die mongoloide Beimischung ist bei ihnen schwach, doch tritt sie trotzdem bei ihnen schroffer, als bei den Türken von Aserbaidshan, geschweige den von den Inguschauf.

Die Tschaudyry des Kaukasus sind am stärksten mongoloid, doch sind auch diese keineswegs reine Mongoloiden,—nach vielen Merkmalen treten sie aus den Variationsgrenzen der mongoloiden Rassen,—wenn man aber die geringe Möglichkeit der Teilnahme an ihrer Rassenbildung des nordasiatischen Elementes mit einem schmalen Gesicht in Betracht zieht [diesem widerspricht die grössere absolute Gesichtsbreite] und nur sie mit den zentral-asiatischen und süd-sibirischen Typen vergleicht, so werden nach der Mehrzahl der Merkmale der ersten Ordnung [s. Taf. 3] die Tatsache der Mischung der Turkmenen und die intergruppalen Unterschiede abgesehen von den Ergebnissen der Analyse einzelner Merkmale durch die Tafel der summarischen Complexe bestätigt [Taf. 4]. Aus der Tafel ist deutlich die Tatsache der Zunahme des Misch- und Mongoloiden Complexes bei den Tschaudyry von Choresm und besonders des Kaukasus im Vergleich zu den Jomuden zu sehen.

Die mongoloide Komponente, die die Turkmenen gebildet hat, ist dem Anschein nach nicht gleichartig und ist aus zwei Rassen zweiter Ordnung gebildet: der süd-sibirischen [turkoiden] und der zentral-asiatischen, aus denen die erste im nördliche Kaukasus und die zweite in Choresm concentrirt ist.

Die europäische Komponente ist gleichartig und nähert sich dem summarischen Typus der Jomuden, wenn man aus ihm die schwache mongoloide Beimischung ausschaltet. Bei der Ausschaltung der mongoloiden Beimischung würde das europäoide Element durch den Sammeltypus der Jomuden in seiner «reinen» Form charakterisiert. Auf diese Frage kann keine positive Antwort gegeben werden, soweit eine gewisse Beimischung des mongoloiden Blutes den Jomuden nicht fremd ist. Der europäoide Grundtypus konnte noch schroffer die morphologische Rasantendenz der Gruppe Tschaudyry des Kaukasus-Tschaudyry von Choresm-jomuden darstellen. Wenn man diesen mongoloiden Einfluss in Betracht zieht, so würde der europäoide Grundtypus in seiner «reinen» Form wahrscheinlich so charakterisiert werden: ein 1—1,5 cm höherer Wuchsoide [d. h. nicht 166,4 sondern 167—168 ctm.], ein 1 mm. grösserer Längs-Durchmesser, [d. h. 195 mm.], ein 1 mm kleinerer Querdurchmesser [145] und ein noch kleinerer Kopfindex [73—74], ein kleinerer Stirnindex [ungefähr 104], ein kleinerer Unterkieferindex [106], eine kleinere Gesichtsbreite [mm.—137 mm.]. Natürlich müsste der Bartwuchs bei diesem Typus etwas grösser sein. Die mongoloiden Momente des Auges müssten schwächer ausgebildet sein, die Nase schroff hervortreten, u. s. w. Die Frage über die Haarpigmentierung bleibt offen, denn wir haben keine Angaben über eine grössere Depigmentierung des Haares. Was die Augen



anbelangt, so ist, trotz des für die Jomuden typischen grossen % der gemischten Schattierungen in rassendiagnostischer Hinsicht bedeutend wichtiger die Tatsache der fast vollen Abwesenheit bei den Turkmenen überhaupt von ganz hellen Augen [ohne grünlich graue Einschlüsse]. Was die Zahl der gemischten Augen anbelangt, so hat man mongoloide Gruppen, bei denen die Zahl der Beimischung der grünlichen Töne noch grösser ist, als bei den Turkmenen [Schorzen, Kasaken des SO Altai; Jarcho].

Somit kann der europäoide Typus, der in dem Grunde der von uns untersuchten Turkmenen liegt, ohne besondere Schwierigkeit reconstruiert werden. Er ist, wie erwähnt, zu dem Sammeltypus der Jomuden von Choresm nah.

Überhaupt sind aber unsere Turkmenen in Rassenhinsicht nicht einheitlich und, wie die Rassenanalyse zeigt, bestehen sie aus einem europäoiden und mehreren mongoloiden Typen.

Indem der Verfasser die Eigenschaften der ausgesonderten europäoiden Componenten mit den langköpfigen europäoiden recenten und fossilen Rassen vergleicht, findet er grosse Unterschiede des dolichocephalen Typus der Turkmenen von dem nordischen und iberisch-insularen Typus. Die grösste Aehnlichkeit weist der turkmenische dolichocephale Typus mit dem östlichen Zweig der Mittelmeerrasse [orientale Rasse von Fischer] auf.

Unter den aussereuropäischen Völkern sind den Turkmenen am nächsten die Riffen [Kuhn, Sikhen—Eickstett] und die langköpfigen Stämme in N. Afrika und Indien. In der USSR bilden die Turkmenen eine relikte Rassegruppe, obschon es höchst wahrscheinlich ist, dass derselbe Typus, oder ein den Turkmenen naher Typus die Basis der Kurden, eines langköpfigen Teiles der Aserbaidshan-Türken, bildet. In der vorgeschichtlichen Zeit hatten die Scytho-Sarmaten auf Grund der craniologischen Angaben einen Complex von Merkmalen, der dem Complex der Turkmenen sehr nahe war; dieses macht die Annahme von I. W. Oschanin über einen scytho-sarmatischen Ursprung der Turkmenen sehr wahrscheinlich.

---